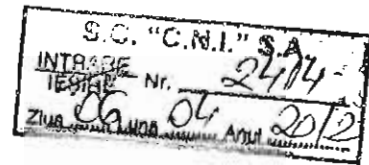


SC PROCONSTRUCT INTERN INOVATIV
B-dul Libertatii nr.10 bl.114 sc.1 et.3 ca.7 sect.4
Bucuresti
Tel/fax 021.336.40.60;021/335.11.67



Către,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR
București, Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3

Spre știință: **COMPANIA NATIONALA DE INVESTITII**
Piata Natiunile Unite nr. 9, bl. 107, sector 5, Bucuresti, cod postal 050121, Romania
telefon +40213167383/ +40374200931/932, fax: +40213167380/81.

Ref.: procedura de atribuire a contractului de achiziție publică, având ca obiect « Intocmirea fazelor de proiectare PT + DTAC + DE si executie lucrari aferente obiectivului de investitie „ Consolidare si restaturare Cazino Constanta” » ,

- **Anunt de participare nr. 134378/29.03.2012**

DOMNULE PRESEDINTE,

Subscrisa **SC PROCONSTRUCT INTERN INOVATIV S.R.L**, cu sediul in Bucuresti, B-dul.Libertatii nr.10, bl.114, sc.1, et.3, cam.7, sect.4, înmatriculată la Registrul Comerțului sub nr.J40/457/2009, CUI RO 24954301, tel. /fax:021/336.40.60; 021/335.11.67, reprezentată legal de Trifu Marian
In termen legal, formulam prezenta

C O N T E S T A Ț I E

La procedura de achizitie publica avand obiectul mai sus mentionat si va solicitam ca prin decizia ce o veti pronunta, sa dispuneti:

1. In principal:

Obligarea autoritatii contractante la modificarea documentatiei de atribuire, respectiv a fisei de date a achizitiei, a caietului de sarcini, in sensul modificarii sau eliminarii (dupa caz), a cerintelor minime de calificare, abuzive si nelegale prevazute in acesta, care incalca dispozitiile Cap. V Sectiune a 2-a privind „regulile de elaborare a

documentatiei de atribuire” din OUG 34/2006, a dispozitiilor Cap II din HG 925/2006 privind criteriile de calificare si selectie, precum si scopul si principiile care stau la baza achizitiilor publice Cap I dispozitii generale, Sectiunea 1 din OUG 34/2006.

2. In subsidiar:

Obligarea autoritatii contractante la anularea procedurii avand in vedere faptul ca la acest moment criteriul de atribuire a contractului de achizitie publica nu mai poate fi modificat conform art/ 199 alin. 5 din OUG 34/2006.

pentru următoarele M O T I V E:

In fapt, prin invitatia nr. 134378/29.03.2012, COMPANIA NATIONALA DE INVESTITII a organizat in temeiul OUG 34/2006 cu modificările și completările ulterioare, procedura de atribuire „licitatie restransa” pentru atribuirea contractului avand ca obiect: „Intocmirea fazelor de proiectare PT + DTAC + DE si executie lucrari aferente obiectivului de investitie,, Consolidare si restaturare Cazino Constanta”.

Avand in vedere cele de mai sus consideram ca autoritatea contractanta prin modalitatea de intocmire a documentatiei de atribuire incalca OUG 34/2006, HG 925/2006 si Ordinul 509/2001, astfel:

Cerinta nr. 1:

Consideram abuziva si nelegala solicitarea autoritatii contractante din Fisa de date a achizitiei Sectiunea III, pct. III.2.3.a Capacitatea tehnica si/sau profesionala – cerinta obligatorie 3, unde autoritatea contractanta precizeaza niveluri specifice minime de calificare pe care noi le consideram restrictive si care in fapt ne face imposibil de realizat o oferta tehnica competitiva si reala.

Autoritatea contractanta solicita astfel: “Cerinta oblig. 3: Operatorul economic a prestat servicii si lucrari similare, de complexitatea celor prevazute în caietul de sarcini – proiectare (PT, DTAC, DE, Asistenta tehnica) si executie lucrari, pentru monumente istorice si de arhitectura – cu urmataarele niveluri specifice minime de calificare: (continuare) refacere/reparare si/sau montare pardoseli decorative din marmura: 550 mp; interventii în stratul suport si interventii structurale-relief ornamente - stucatura policroma si stuco-marmura (îndepartare depuneri aderente si neaderente, chituiuri, extragerea, restaurarea si replantarea elementelor decorative din ipsas, reintegrarea cromatica, etc.): 570 mp; stuco-marmura policrama: 200 mp; aplicare foita schlagmetal pe elemente decorative: 500 mp.

Pentru componenta de proiectare, op. ec. trebuie sa faca dovada prestarii, în ultimii 3 ani (calculati pâna la data limita de depunere a candidaturii), de servicii similare care, în mod cumulativ, includ un nivel al volumelor proiectate de cel puțin 9.800 mc (volum – lungime x latime x inaltime, masurate la exterior), prin prez.de contr. al caror beneficiari sa fi fost autoritati contrac. sau clienti privati.

Pentru componenta de executie, op.ec. trebuie sa faca dovada ca a executat, în ultimii 5 ani (calculati pâna la data limita de depunere a candidaturii), lucr. cu grad similar de complexitate, prin

prezentarea de contr.al caror beneficiari sa fi fost autoritati contrac. sau clienti privati. Lucr. executate trebuie sa includa, în mod cumulat, cel puțin tipurile de lucr. indicate iar volumul acestora trebuie sa fie cel puțin egal cu nivelurile minime precizate. Nivelul cerintelor min. solicitate este conform estimarilor de cantitati de lucrari ce vor fi proiectate/executate in cadrul viitorului contract. Pt. demonstrarea nivelurilor min. (volume sau suprafete) de servicii sau lucrari solicitate, op. ec. trebuie sa prezinte documente (extrase relevante din contracte si/sau anexele acestora, situatii de lucrari, procese-verbale de receptie, etc.) contrasemnate de beneficiar sau de reprezentantii acestuia, mandotati pentru supravegherea îndeplinirii contractelor similare (diriginte de santier, consultant, etc.).Candidatii vor prezenta si recomandare/document constatator privind modul de îndeplinire a obligatiilor contractuale, emise de beneficiar precum si procesul verbal de receptie a serviciilor prestate/lucrarilor executate. Nota: Pt. etapa de selectie a candidatilor, op.ec. au posibilitatea sa prezinte fise privind exp. imilara, însoțite de ocumente justificative (extrase relevante din contracte si/sau anexele acestora, situatii de lucr., procese-verbale de receptie, etc) - atât pt. proiectare cat si pt. executie-pt. proiecte realiz.n ultimii 5 ani si pt. lucr. Real”

Consideram restrictiva *cerinta obligatorie 3*, intrucat se vor selecta doar ofertanti preferentiali sub conditia prezentarii de catre operatorul economic a dovezii ca „... a executat, în ultimii 5 ani ... lucrari cu grad similar de complexitate” sau a dovezii ca *a prestat servicii si lucrari similare, de complexitatea celor prevazute în caietul de sarcini – proiectare (PT, DTAC, DE, Asistenta tehnica) si executie lucrari, pentru monumente istorice si de arhitectura; stuco-marmura policroma: 200 mp; aplicare foita schlagmetal pe elemente decorative: 500 mp.*

Se constata o incalcare grava a scopului si principiilor care stau la baza achizitiilor publice din OUG 34/2006 si anume:

- a) garantarea tratamentului egal si nediscriminarea operatorilor economici
- (2) principiile care stau la baza atribuirii contractului de achizitie publica sunt:
- a) nediscriminarea
 - b) tratamentul egal

Cerinta nr. 2:

Consideram abuziva si nelegala cerinta prin care autoritatea contractanta solicita in mod expres ca ofertantul sa detina *ISO 9001 si 14001 (...)* proiectare si executie (...) asa cum este solicitat in cuprinsul fisei de date a achizitiei in *Cap Informatii si/sau nivel(uri) minim(e) necesare pentru evaluarea respectarii cerintelor mentionate.*

Cerinta nr. 3:

Consideram abuziva si nelegala solicitarea autoritatii contractante din fisa de date a achizitiei Sectiunea IVI, pct. IV.1.2) *Limitarea numarului de operatori economici invitati sa prezinte oferte sau sa participe, prin care autoritatea contractanta comunica un numar de 5 agenti economici .*

Cerinta nr. 4:

Consideram ca modul prin care autoritatea contractanta a inteles aplicarea criteriului utilizat *oferta cea mai avantajoasa d.p.d.v. economic*, incalca in mod grav principiul eficientizarii fondurilor publice si mai mult decat atat tratamentul egal si nu in ultimul rand transparenta.

Conform fisei de date:

Criterii Pondere Punctaj maxim

Pretul ofertei 35.00% 35.00

Descriere: Punctajul pentru factorul de evaluare "Pretul ofertei" se acorda astfel: a) pentru cel mai scazut dintre preturile ofertelor se acorda punctajul maxim de 35 puncte; b) pentru un pret mai mare decât cel prevazut la lit. a) se acorda punctaj astfel: $P_{fin}(n) = (\text{pret minim}/\text{pret } n) \times 35$, unde $P_{fin}(n)$ = punctajul pentru oferta care contine un pret mai mare decât pretul prezentat la lit. a); pret minim = pretul cel mai scazut pentru care se acorda punctaj maxim, conform lit. a) (exprimat în lei); pret n = pretul prezentat, altul decât cel de la lit. a) (exprimat în lei). Preturile care se compara sunt preturile totale în lei prezentate în Formularul de oferta pentru prestarea integrala a serviciilor si executia lucrarilor, exclusiv TVA.

Durata de executare a contractului (proiectare si executie) 20.00% 20.00

Descriere: Punctajul pentru factorul de ev. "Durata de executare a contractului" se acorda astfel: a) pentru cea mai mica durata se va acorda pct. maxim de 20 puncte; b) pentru o durata mai mare decât cea prevazut la lit. a), pct. se acorda astfel:

$P_p(n) = (\text{durata minima}/\text{durata } n) \times 20$, unde: Duratele de executare care se compara sunt cele prezentate în cadrul propunerii tehnice a fiecarui ofertant. Termenul limita de executare a contractului este de 24 luni; nu se accepta oferte cu termen de executie mai mare de aceasta perioada. Durata minima pentru care se acorda pct. maxim este de 18 luni.

Pentru ofertele care prezinta durate de executare anormal de scazute, autoritatea contractanta își rezerva dreptul de a solicita orice clarificari/detalii suplimentare care sunt considerate necesare pentru demonstrarea fezabilitatii duratei de executare propuse. În cazul în care ofertantul nu poate argumenta în mod elocvent o durata de executare anormal de scazuta, oferta va fi respinsa ca fiind neconforma.

Identificarea riscurilor privind executia lucrarilor 15.00% 15.00

Descriere: Se vor contabiliza toate riscurile, identificate suplimentar fata de cele care reies din documentatia de atribuire si documentele anexate acesteia, privind executia lucrarilor, analizate de fiecare ofertant în propunerea tehnica, în vederea obtinerii numarului maxim de riscuri, notat NIR, pentru care se va acorda punctajul maxim alocat acestui factor de evaluare, respectiv 15 puncte. Pentru orice alt numar de riscuri identificate în cadrul ofertei se va aplica formula: $P_n = (\text{NIR}_n / \text{NIR}) \times 10$, unde NIR_n = numar riscuri identificate în oferta „n”, NIR = numarul maxim de riscuri, rezultat prin compararea ofertelor.

Nota: Oferta care nu analizeaza cel putin toate riscurile care reies din documentatia de atribuire va fi considerate neconforma (în conformitate cu art. 36 alin. (2) lit. a) din H.G. nr. 925/2006).

Recomandarile si strategiile pentru minimizarea/eliminarea riscurilor privind executia lucrarilor 15.00% 15.00

Descriere: Se puncteaza recomandarile si strategiile pentru minimizarea/eliminarea riscurilor privind executia lucrarilor, pentru riscurile incluse în oferta, atât cele care reies din documentatia de atribuire, cât si cele suplimentare prezentate de ofertant. Pct. obtinut la acest factor de catre un ofertant se va calcula astfel: pentru numarul maxim de recomandari si strategii relevante si justificate se acorda 15 puncte; pentru un numar mai mic de recomandari si strategii relevante si

justificate, punctajul se calculeaza procentual: Pct. maxim = Nr. maxim de recomandari si strategii = 15 puncte; Pct. X = Nr.

recomandari si strategii / Nr. maxim recomandari si strategii x 15= X puncte. Nota: Se vor contabiliza numai acele recomandari si strategii incluse în oferta care au fost identificate, descrise si argumentate. În cazul în care pentru riscurile identificate în documentatia de atribuire nu s-au identificat masurile de reducere/prevenire aferente, oferta va fi declarata ca fiind neconforma.

Identificarea elementelor structurale vulnerabile în zonele de reazem si solutiile de remediere a acestora 15.00% 15.00

Descriere: Se puncteaza identificarea elementelor structurale vulnerabile în zonele de reazam si solutiile de remediere a acestora, suplimentare în raport de cele prezentate în documentatia de atribuire. Punctajul obtinut la acest factor de catre un ofertant se va calcula astfel: pentru numarul maxim de elemente structurale vulnerabile identificate împreuna cu solutiile de remediere aferente se acorda 15 pct; pentru un numar mai mic de elemente structurale vulnerabile identificate împreuna cu solutiile de remediere aferente, punctajul se calculeaza procentual: Pct. maxim = Nr. maxim elemente si solutii = 15 pct; Pct. X = Nr. elemente si solutii / Nr. maxim elemente si solutii x 15= X pct. Identificarea elementelor structurale vulnerabile în zonele de reazam si a solutiilor de remediere a acestora va fi tratata distinct fata de elementele identificate la criteriile de atribuire nr. 3 si 4.

Cerinta nr. 5:

Consideram abuziva si nelegala *metodologia de punctare criterii selectie* din fisa de date Sectiunea IVI, pct. IV.4.3) intrucat autoritatea contractanta impune criterii restrictive in etapa de selectie .

Metodologie de punctare criterii selectie (MetP): I. Punctajul pentru Experienta similara (E5) va fi defalcat în doua componente:

A. Proiectare:

(Esp):15%; B. Executie:(Ese):55%; $P(Es) = P(Esp) + P(Ese)$ A. Punctajul care se acorda pentru "ES în proiectare" $P(Esp)$ are în vedere volumele totale (volum – lungime x latime x inaltime, masurate la exterior) proiectate în ultimii 5 ani pentru monumente istorice si de arhitectura. MetP: a) pentru volume totale cuprinse între 9.801 mc si 50.000 mc: 5 pct; b) pentru volume totale începând de la 50.001 mc si 100.000 mc: 10 pct; c) pentru volume totale peste 100.000 mc: 15 pct. B. Punctajul care se acorda pentru "ES în executie" $P(Ese)$ are în vedere 3 elemente: 1. Numarul total de contracte de lucrari executate în ultimii 10 ani pentru monumente istorice si de arhitectura. MetP: a) pentru un numar începând de la 1 pâna la 10 contracte: 10 pct; b) pentru un numar începând de la 11 pâna la 15 contracte: 15 pct; c) pentru un numar egal sau mai mare de 16 contracte: 25 pct.

2. Suprafata totala a fatadelor cu componente artistice refacute/reparate/restaurate, la exterior, în ultimii 10 ani. MetP: a) pentru cea mai mare suprafata se acorda un punctaj maxim de 15 puncte; b) pentru o suprafata mai mica decât cea prevazuta la lit. a) se acorda punctaj astfel: $P(A_{ext})(n) = (A_{maxext}/A_{next}) \times 15$, unde $P(A_{ext})(n)$ = punctajul pentru candidatul care prezinta o suprafata mai mica decât suprafata prezentata la lit. a) A_{maxext} = suprafata (la ext) cea mai mare pentru care se acorda punctaj maxim, cf. lit. a); A_{next} = suprafata (la ext) prezentata, alta decât cea de la lit. a) 3. Suprafata totala a componentelor ornamentale refacute/reparate/restaurate, la interior, în ultimii 10 ani. MetP: a) pentru cea mai mare suprafata se acorda un punctaj maxim de 15 puncte; b) pentru o suprafata mai mica decât cea prevazuta la lit. a) se acorda punctaj astfel: $P(A_{int})(n) = (A_{maxint}/A_{nint}) \times 15$, unde $P(A_{int})(n)$ = punctajul pentru candidatul care prezinta o suprafata mai mica decât suprafata prezentata la lit. a) A_{maxint} = suprafata (la interior) cea mai

mare pentru care se acorda punctaj maxim, cf. lit. a); A nint = suprafata (la interior) prezentata, alta decât cea de la lit. a); $P(Ese) = P(nc) + P(Aext) + P(Aint)$; Nota: Pentru etapa de selectie a candidatilor, operatorii economici pot prezenta fise privind ES, însoțite/sustinite de documente justificative - pentru proiectare si executie - pentru proiecte realizate în ultimii 5 ani si pentru lucrari realizate în ultimii 10 ani.

Candidatii trebuie sa cunoasca faptul ca pe baza acestor liste se acorda punctajul pentru acest criteriu de selectie. II. Punctajul pentru "CA medie realizata exclusiv pentru servicii de proiectare (CAsp)" $P(CA_{sp})$ se acorda prin luarea în considerare a valorilor aferente obtinute în ultimii trei ani. MetP: a) pentru o valoare cuprinsa între 2.000.001 lei si 3.500.000 lei: 1 pct; b) pentru o valoare cuprinsa între 3.500.001 lei si 5.000.000 lei: 2 pct; c) pentru o valoare cuprinsa între 5.000.001 lei si 6.500.000 lei: 3 pct; d) pentru o valoare cuprinsa între 6.500.001 lei si 8.000.000 lei: 4 pct; e) pentru o valoare peste 8.000.000 lei: 5 pct; III. Punctajul pentru "CA medie realizata exclusiv pentru lucrari de constructii" $P(CA_{lc})$ se acorda prin luarea în considerare a valorilor aferente obtinute în ultimii 3 ani. MetP: a) pentru o valoare cuprinsa între 45.000.001 lei si 70.000.000 lei: 5 pct; b) pentru o valoare cuprinsa între 70.000.001 lei si 95.000.000 lei: 10 pct; c) pentru o valoare cuprinsa între 95.000.001 lei si 120.000.000 lei: 15 pct; d) pentru o valoare cuprinsa între 120.000.001 lei si 145.000.000 lei: 20 pct; e) pentru o valoare peste 145.000.000 lei: 25 pct. Atentie: Selectia candidatilor reprezinta un proces distinct - dupa procesul de calificare - avand scopul limitarii nr. de candidati calificati (5) care vor participa la etapa 2 a procedurii. Vor fi selectati candidatii care vor obtine un punctaj de minim 70 de puncte. În cazul în care numarul candidatilor care se prezinta la procedura de atribuire sau care îndeplinesc criteriile de calificare este mai mic decât numarul minim indicat în anuntul de participare, autoritatea contractanta își rezerva dreptul de a continua procedura de licitatie restrânsa numai cu acel/acei candidat/candidati care îndeplinesc/îndeplinesc criteriile solicitate. Autoritatea Contractanta va informa candidatii cu privire la rezultatul aplicarii procedurii de selectie. Candidatii a caror candidatura nu a fost selectata vor fi informati asupra motivelor care au stat la baza deciziei de respingere a candidaturilor. La etapa a II - a (de ofertare), nu pot participa decât candidatii selectati în cadrul primei etape. Candidatii selectati nu au dreptul de a se asocia în scopul depunerii de oferta comuna. Autoritatea Contractanta va transmite o invitatie de participare la etapa a doua a procedurii de licitatie restrânsa tuturor candidatilor selectati, urmare a aplicarii criteriilor de selectie mentionate în prezenta Fisa de date. Invitatie de participare va contine informatiile prevazute de art. 88 alin.(1) din OUG nr. 34/2006 cu modificarile si completarile ulterioare. Candidatul/Ofertantul trebuie sa prezinte un (1) exemplar al candidaturii/ofertei în original si un (1) exemplar în copie. În eventualitatea unei discrepante între original si copii, va prevala originalul. Se mentioneaza ca precizarile de mai sus sunt valabile numai pentru partea din candidatura/oferta care se prezinta pe suport hartie. Originalul si copia trebuie sa fie tiparite sau scrise cu cerneala neradiabila, sa fie numerotate si semnate pe fiecare pagina de reprezentantul / reprezentantii autorizat / autorizati sa angajeze candidatul/ofertantul pentru depunerea candidaturii/ofertei.

In drept, ne întemeiem prezenta Contestație pe dispozițiile OUG nr. 34/2006, si a actelor normative emise în aplicarea acesteia.

Anexam prezentei:

Invitatie de participare nr. 134378/29.03.2012

Fisa de date a achizitiei

Director Administrator

