



ROMANIA
JUDETUL CONSTANTA
MUNICIPIUL CONSTANTA
CONSILIUL LOCAL

HOTĂRÂRE

privind atribuirea în proprietate a terenului în suprafață de 2.722 mp,
situat în stațiunea Mamaia, careu 4 lot 4, către SC NITALEXIL SRL,
conform deciziei civile nr. 345/2011 a Tribunalului Constanța, definitivă și irevocabilă

Consiliul Local al Municipiului Constanța, întrunit în ședință ordinară la data de _____;

Având în vedere expunerea de motive nr. 3861 / 2012 a domnului viceprimar Decebal Făgădău, raportul Comisiei nr. 2 - Urbanistim, raportul Comisiei nr. 5 - Juridică și referatul Direcției Patrimoniu nr. 3700 / 2012;

Luând în considerare decizia civilă nr. 345/24.05.2011 a Tribunalului Constanța, definitivă și irevocabilă, dată în dosarul nr. 3471/212/2010, adresa SC Nitalexil SRL înregistrată sub nr. 96791/01.07.2011

În temeiul prevederilor art. 36, alin. 2, lit. "c" și art. 115 alin 1, lit „b” din Legea nr. 215 / 2001 privind Administrația Publică Locală, republicată.

HOTĂRĂȘTE

Art. 1 - Se aprobă atribuirea în proprietate către SC NITALEXIL SRL a terenului în suprafață de 2.722 mp, situat în stațiunea Mamaia, careu 4 lot 4, în schimbul terenului situat în municipiul Constanța, b-dul Mamaia nr. 306, în suprafață de 917 mp, conform deciziei civile nr. 345/2011 a Tribunalului Constanța, definitivă și irevocabilă.

Art. 2 - Terenul atribuit se identifică conform planului anexă ce face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 3 - Predarea-primirea terenului se va face prin proces verbal de punere în posesie încheiat între Serviciul Cadastru și SC NITALEXIL SRL.

Art. 4 - Compartimentul Comisiilor de Specialitate ale Consiliului Local va comunica prezenta hotărâre Direcției Patrimoniu, Direcției Financiare, Direcției Administrație Publică Locală, SPIT Constanța și SC NITALEXIL SRL cu sediul în Constanța, b-dul Aurel Vlaicu nr. 264, în vederea aducerii ei la îndeplinire, precum și Instituției Prefectului Județului Constanța spre știință.

Prezenta Hotărâre a fost aprobată de _____ consilieri din 27 membri.

PREȘEDINTELE ȘEDINȚEI,

CONTRASEMNEAZA SECRETAR
MARCELA ENACHE

CONSTANȚA NR. _____ / _____



ROMÂNIA
JUDEȚUL CONSTANȚA
PRIMĂRIA MUNICIPIULUI CONSTANȚA
DIRECȚIA PATRIMONIU
SERVICIUL PATRIMONIU
NR. 3700 / 11.01.2012

REFERAT

privind atribuirea în proprietate a terenului în suprafață de 2.722 mp,
situat în stațiunea Mamaia, careu 4 lot 4, către SC NITALEXIL SRL,
conform deciziei civile nr. 345/2011 a Tribunalului Constanța

Prin decizia civilă nr. 345/2011 a Tribunalului Constanța, definitivă, Municipiul Constanța, Consiliul Local Constanța și Primarul Municipiului Constanța sunt obligați să acorde reclamantei SC NITALEXIL SRL, în schimbul terenului situat în Constanța, b-dul Mamaia nr. 306, în suprafață de 917 mp, terenul în suprafață de 2.722 mp situat în zona Mamaia Nord, careu 4 lot 4.

SC NITALEXIL SRL solicită prin adresa înregistrată la Primăria Municipiului Constanța sub nr. 96791/2011, îndeplinirea obligațiilor ce decurg din decizia civilă nr. 345/2011 a Tribunalului Constanța, în caz contrar urmând a se adresa instanței de judecată pentru aplicarea de amenzi civile pentru fiecare zi de întârziere în executarea obligației.

Prin adresa nr. 96791/2011, Serviciul Juridic își exprimă punctul de vedere în sensul necesității punerii în posesie a SC NITALEXIL SRL, conform sentinței civile nr. 11299/2010 rămasă definitivă și irevocabilă prin decizia civilă nr. 345/2011.

Terenul în suprafață de 917 mp, situat în b-dul Mamaia nr. 306 este îngrădit și folosit de Institutul Pasteur.

Supunem dezbaterii Consiliului Local proiectul de hotărâre privind atribuirea în proprietate a terenului în suprafață de 2.722 mp, situat în stațiunea Mamaia, careu 4 lot 4, către SC NITALEXIL SRL, conform deciziei civile nr. 345/2011 a Tribunalului Constanța. Terenul atribuit se identifică conform planului anexă ce face parte integrantă din prezenta hotărâre.

DIRECTOR EXECUTIV PATRIMONIU

Drd. Ing. Daniela Ramona DOSPINESCU

SEF SERVICIUL JURIDIC
Irina PINZARIU

CONSILIER JURIDIC
Cj. Iuliana VOICU

SEF SERV. PATRIMONIU
Gratiela RUSU

INTOCMIT
Daniela GHERLAN



ROMANIA
JUDETUL CONSTANTA
PRIMARIA MUNICIPIULUI CONSTANTA
DIRECTIA ADMINISTRATIE PUBLICA LOCALA
SERVICIUL JURIDIC
NR. R 96791/11.07.2011

CATRE,
DIRECTIA PATRIMONIU

Ca urmare a adresei dvs . inregistrata sub nr.96791/2011, cu privire la imobilul situat in Mamaia Nord, careul 4 lot 4 compus din teren in suprafata de 2722mp., va comunicam urmatoarele :

Prin actiunea civila inregistrata la data de 26.01.2010, reclamanta S.C.NITALEXIL S.R.L. , in contradictoriu cu paratii Municipiul Constanta prin Primar , Consiliul Local Constanta si Primarul Municipiului Constanta , a solicitat instantei obligarea la acordarea la schimb pentru terenul situat in Mun.Constanta , b-dul Mamaia nr.306 in suprafata de 917mp. proprietatea reclamantei , a unui alt teren de aceeasi valoare economica pe raza Mun.Constanta .

Conform Sentintei Civile nr.11299/3.05.2010 pronuntata de Judecatoria Constanta , se admite actiunea civila formulata de reclamanta S.C.NITALEXIL S.R.L. , in contradictoriu cu paratii Municipiul Constanta prin Primar , Consiliul Local Constanta si Primarul Municipiului Constanta.

Obliga paratii sa acorde reclamantei in schimbul terenului situat in Constanta, b-dul Mamaia nr.306 , in suprafata de 917mp., imobilul teren in suprafata de 2175mp. situat in Statiunea Mamaia , conform raportului de expertiza tehnica judiciara.

Potrivit Deciziei Civile nr.345/24.05.2011 pronuntata de Tribunalul Constanta , se admite apelul declarat de apelantii parati Municipiul Constanta prin Primar , Consiliul Local Constanta si Primarul Municipiului Constanta impotriva Sentintei Civile nr.11299/3.05.2010 pronuntata de Judecatoria Constanta , in contradictoriu cu intimata reclamanta S.C.NITALEXIL S.R.L..

Schimba in parte sentinta civila apelata , in sensul ca obliga paratii sa acordei reclamantei in schimbul terenului situat in b-dul Mamaia nr.306 , in suprafata de 917mp., **imobilul teren in suprafata de 2722mp. , situat in zona Mamaia Nord , careul 4 lot 4 .**Definitiva.

In acest sens, imobilul situat in **zona Mamaia Nord , careul 4 lot 4 , compus din teren in suprafata de 2722mp.,** urmeaza a fi radiat din evidentele Municipiului Constanta, iar S.C.NITALEXIL S.R.L. , va fi pusa in posesie conform Sentintei Civile nr.11299/3.05.2010 ramasa definitiva prin Deciziei Civile nr.345/24.05.2011.

DIRECTOR ADJ. EXECUTIV A.P.L.,
DINESCU FULVIA

SEF SERVICIU JURIDIC,
IRINA MINZARIU

ELABORAT
c.j. Voicu Iuliana



ROMANIA
JUDETUL CONSTANTA
MUNICIPIUL CONSTANTA
CONSILIUL LOCAL
COMISIA NR.2- de organizare si dezvoltare urbanistica,
amenajarea teritoriului, realizarea lucrarilor publice, protectia
mediului înconjurator, conservarea monumentelor istorice si de
arhitectura

RAPORT

Având în vedere expunerea de motive prezentată în susținere de
Domnul viceprimar Decebal Făgădău;

Analizând proiectul de hotărâre privind atribuirea în proprietate a
terenului în suprafață de 2.722 mp, situat în stațiunea Mamaia, careu 4 lot 4, către
SC NITALEXIL SRL, conform deciziei civile nr. 345/2011 a Tribunalului Constanța,
definitivă și irevocabilă.

În conformitate cu prevederile art.44 alin.1 din Legea nr. 215/2001 privind
administrația publică locală, republicată, în sedinta Comisiei nr.2 din
data 11.01.2012 se avizeaza FAVORABIL/~~NEFAVORABIL~~ proiectul de
hotărâre prezentat.

PREȘEDINTE COMISIE,

VALENTIN GABRIEL PÎRVULESCU



ROMÂNIA
JUDEȚUL CONSTANȚA
MUNICIPIUL CONSTANȚA
CONSILIUL LOCAL
COMISIA NR. 5 – PENTRU ADMINISTRAȚIE PUBLICĂ,
JURIDICĂ, APĂRAREA ORDINII PUBLICE, RESPECTAREA
DREPTURILOR ȘI LIBERTĂȚILOR CETĂȚEANULUI

RAPORT

Având în vedere expunerea de motive prezentată în susținere de Domnul viceprimar Decebal Făgădău;

Analizând proiectul de hotărâre privind atribuirea în proprietate a terenului în suprafață de 2.722 mp, situat în stațiunea Mamaia, careu 4 lot 4, către SC NITALEXIL SRL, conform deciziei civile nr. 345/2011 a Tribunalului Constanța, definitivă și irevocabilă.

În conformitate cu prevederile art.44 alin.1 din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, în sedinta Comisiei nr.5 din data 13.01.2012 se avizeaza FAVORABIL/~~NEFAVORABIL~~ proiectul de hotărâre prezentat.

PREȘEDINTE COMISIE,

PAPARI GEORGE DANIEL

INCADRARE IN ZONA

LACUL SIUTGIOL

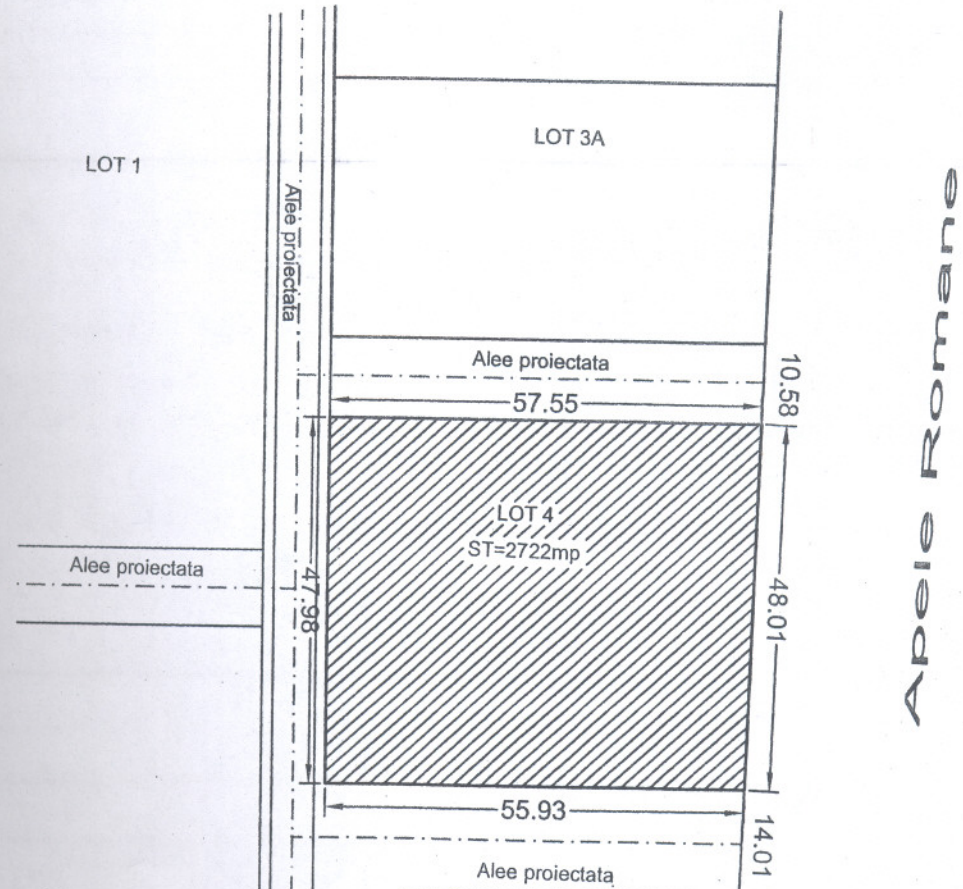


PLAN DE SITUATIE

Scara 1:1000

Mamaia Nord, Careul C4, Lot 4

S = 2722 mp



LOT 2
S=3497mp
MUNICIPIULUI CONSTANȚA
SERVICIUL CADASTRU

VIZAT SPRE NESCHIMBARE

Nr. _____

Data 11.01.2012

Semnătura *[Signature]*

LOT 4
PRIMĂRIA MUNICIPIULUI CONSTANȚA
SERVICIUL CADASTRU

VIZAT SPRE NESCHIMBARE

Nr. _____

Data _____

Semnătura *[Signature]*



TRIBUNALUL CONSTANȚA
SECȚIA CIVILĂ
DECIZIA CIVILĂ NR. 345

Sedința publică din 24 mai 2011

PREȘEDINTE: Cristina Duță

JUDECĂTOR: Adriana Lepădatu

GREFIER: Ana – Maria Ghiorghiu

S-a luat în examinare apelul civil declarat de apelanții-pârâți **MUNICIPIUL CONSTANȚA, CONSILIUL LOCAL CONSTANȚA și PRIMARUL MUNICIPIULUI CONSTANȚA** împotriva sentinței civile nr. 11299/03.05.2010 pronunțate de Judecătoria Constanța în dosarul civil nr. 3471/212/2010, în contradictoriu cu intimata-reclamantă **SC NITALEXIL SRL**, cererea de chemare în judecată având ca obiect „obligația de a face”.

La apelul nominal făcut în ședință publică, au răspuns apelanții-pârâți, prin avocat Tudoruș Cristina, cu împuternicire avocațială la dosar și intimata-reclamantă, prin avocat Murărețu Mihaela, cu împuternicire avocațială la dosar.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care învederează că procedura de citare este legal îndeplinită în conformitate cu dispozițiile art.88 și următoarele C.pr.civ., că nu s-au depus relațiile solicitate, după care,

Apelanții-pârâți, prin avocat, depun adresa nr. 71292 emisă de Primarul Municipiului Constanța prin care, pentru soluționarea litigiului, se propune acordarea în compensare a terenului situat în Zona Mamaia Nord, careu C4, lot. 4 în suprafață de 2722 mp cu valoarea de 884.650 E (325 E/mp). Se mai precizează că valorile terenurilor au fost calculate de evaluatori atestați ANEVAR.

Intimata-reclamantă, prin avocat, arată că sunt de acord cu propunerea de atribuire a terenului situat în Zona Mamaia Nord, careu C4, lot. 4 în suprafață de 2722 mp.

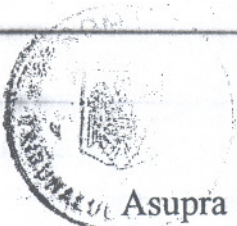
Apelanții-pârâți, prin avocat arată că, din perspectiva propunerii anterior menționate, primul motiv de apel nu mai este de actualitate, iar celelalte două motive de apel își găsesc soluționarea în propunere. Nu solicită restituirea onorariului de expertiză.

Nemaifiind alte cereri prealabile de formulat sau excepții de invocat, instanța constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul asupra apelului.

Apelanții-pârâți, prin avocat solicită admiterea apelului, așa cum a fost precizat în ședință publică, modificarea sentinței atacate, în sensul de a lua act de propunerea formulată. Schița anexă provine de la autorități.

Intimata-reclamantă, prin avocat arată că este de acord cu oferta părților adverse.

Instanța reține cauza în pronunțare.



TRIBUNALUL

Asupra apelului civil de față:

Prin acțiunea civilă înregistrată sub nr.2471/212/2010 al Judecătoriei Constanța, reclamanta SC NITALEXIL SRL cu sediul în Constanța în contradictoriu cu pârâții MUNICIPIUL CONSTANTA PRIN PRIMAR, CONSILIUL LOCAL CONSTANTA și PRIMARUL MUNICIPIULUI CONSTANTA, a solicitat instanței obligarea la acordarea la schimb pentru terenul situat în mun. Constanța Bd. Mamaia nr.306 în suprafață de 917 mp, proprietatea reclamantei a unui alt teren de aceeași valoare economică pe raza mun. Constanța și obligarea pârâților la plata cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii a arătat că prin contract de vânzare cumpărare, autentificat la BNP Boruna Chirata și Asociații reclamanta a dobândit în proprietate de la vânzătorii Mosoiu Fănița, Spiratos Nicoleta Elena și Mosoiu Tiberiu Lucian, un teren în suprafață de 917 mp, număr cadastral 4543 intabulat în cartea funciară 11116, conform încheierii de intabulare 15346/29.09.2005 emisă de B.C.P.I Constanța, cumpărătorii s-au intabulat în cartea funciară prin încheierea CF nr.36533/14.06.2007.

S-a invocat respectarea art. 2 al.1 din legea 247/2005, art.1294 c.civ., art.58 din Legea 36/1995, art.1073 c.civ., art. 1336 / 1351 c.civ.

S-a precizat că terenul este ocupat de SC Institutul Pasteur SA, societate cu capital privat, fiind titulara dreptului de proprietate în cauză, s-a invocat Hotărârea Consiliului Local Constanța nr.254/23.05.2000 , încheierea privind deschiderea CF nr.11116 Constanța, nr. cadastral 4543, nr.8758/19.07.2000.

Prin sentința civilă nr.11299/03.05.2010 instanța a admis acțiunea, în sensul că a obligat pârâții să acorde reclamantei în schimbul terenului situat în mun. Constanța Bd Mamaia nr.306, în suprafață de 917,0 mp, imobilul teren în suprafață de 2.175 mp situat în Stațiunea Mamaia, identificat în anexa 3 a raportului de expertiză tehnică judiciară, ing. Brumă Eugen, punctele A-B-C-D-E-F-G-H-I-J-K-A.

Pentru a hotărî în acest fel a reținut instanța de fond că prin contractul de vânzare cumpărare autentificat la BNP Boruna Chirata și Asociații reclamanta a cumpărat un teren în suprafață de 917 mp, teren intravilan, conform actelor, 916,96 mp conform măsurătorilor cadastrale, situat în Constanța, Bd Mamaia nr.306, având nr. cadastral 4543 intabulat în cartea funciară 11116 Constanța, conform încheierii de intabulare 15346/29.09.2005 emisă de B.C.P.I, Constanța (f 47- 49).

Din extrasul CF 11116 Constanța, cod 4543 sub A1, rezultă că terenul intravilan din acte 917 mp, situat în Constanța Bd. Mamaia nr.306 este proprietatea reclamantei sub B15, conform încheierii CF 36533/2007(f 15).

Din raportul de expertiză tehnică imobiliară judiciară (f 87 -97) se reține că valoarea de circulație a imobilului proprietatea reclamantei, de 917 mp din

Bd. Mamaia nr.306 jud. Constanța este de 5.064.200,0, lei iar valoarea de circulație a imobilului în suprafață de 2175,0 mp situat în zona Hotel Modern din Stațiunea Mamaia este de 5.071.570,0 lei, conform anexa 2,3 la raport.

Conform Hotărârii nr.507/09.12.2009 a Consiliului mun. Constanța (f. 54-55) și anexei nr. 16 la HCLM 507/2009, imobilul de 2175 mp din zona hotel Modern aparține inventarului bunurilor care aparțin domeniului privat al mun. Constanța (f 56- 57) , pentru acest imobil s-a emis certificatul de urbanism nr.117/12.01.2010 de către Primăria mun. Constanța (f 58 -60).

Conform interogatoriului transmis de Primăria Mun. Constanța prin adresa nr.36837/22.03.2010 (f 8) propus de reclamantă, pârâții nu s-au opus la compensarea imobilelor, prin schimb cum s-a identificat mai sus (f 82).

Instanța, față de ocuparea terenului de către SC Institutul Pasteur SA, apreciază că în sarcina pârâților sunt aplicabile disp. art. 1336 c.civ., art. 1337 c.civ.

Instanța, având în vedere că pârâții nu au formulat obiecțiuni la raportul de expertiză iar prin interogatoriu nu s-au opus la compensarea în proprietate a imobilelor conform actelor de proprietate ale reclamantei și raportului de expertiză tehnică judiciară, cum s-a precizat mai sus, în temeiul art. 274 c.pr.civ., apreciindu-se însușit raportul de expertiză tehnică judiciară imobiliară, conform ar.76 al.3 din Legea 69/26.11.1991 a fost admisă acțiunea civilă.

Împotriva acestei sentințe, în termen legal, au declarat apel pârâții, criticând-o pentru nelegalitate și netemeinicie.

Susțin apelanții că, în mod eronat, instanța de fond a dispus acordarea unui teren în compensare, fără a verifica, în prealabil, situația juridică acestuia, respectiv dacă terenul aparține domeniului public sau privat al unității administrativ-teritoriale sau dacă face obiectul unui litigiu.

Pe de altă parte, valoarea de circulație a celor două terenuri expertizate în cauză nu corespunde realității, fiind mult superioară valorii terenului preluat de la reclamant.

Un al treilea motiv de apel, vizează faptul că, deși între valorile celor două terenuri, respectiv cel preluat și cel atribuit în compensare este o diferență de 7.370 lei, instanța nu a obligat reclamantul la plata acestei diferențe.

În susținerea apelului s-au depus înscrisuri și a fost încuviințată proba cu contraexpertiza având ca unic obiectiv stabilirea valorii reale de circulație a terenului atribuit în compensare de către instanța de fond.

În ședința publică din data de 10.05.2011 s-a învederat instanței că a fost emis un nou act normativ, respectiv O.G. nr.38/2011, prin care s-a interzis edificarea oricăror construcții în stațiunea Mamaia, la o distanță mai mică de 300 m. de mare, aceasta fiind și poziționarea terenului acordat de către instanța de fond spre compensare. Față de acest act normativ , valoarea terenului astfel atribuit este practic nulă, considerente pentru care a solicitat apelanților să lămurească chestiunea legată de valoarea terenului, respectiv dacă există disponibilitatea, din partea acestora de a atribui alt teren în compensare.

În ședința publică din data de 24.05.2011 apelanții au propus acordarea unui nou teren în compensare, apreciind, în ședință publică, că valoarea acestuia corespunde valorii terenului preluat de la reclamant, că aceasta a fost calculată de evaluatori atestați ANEVAR și că face parte din domeniul privat al unității administrativ-teritoriale.

Intimatul-reclamant a acceptat oferta apelanților.

Analizând actele și lucrările dosarului, reținem următoarele:

Potrivit art. 1337 C.civ., art. 1341 și art. 1350 C.civ., garanția vânzătorului contra evicțiunii cumpărătorului, este o obligație patrimonială, datorată de vânzător, iar cumpărătorul evins (care a pierdut proprietatea) total (sau parțial după caz), are dreptul de a obține de la vânzător *restituirea prețului primit, valoarea fructelor* în cazul în care a fost obligat să le înapoieze terțului evingător, *restituirea la cerere a cheltuielilor de judecată și eventual daune – interese* potrivit dreptului comun.

În mod tradițional, doctrina reține trei condiții ale declanșării acestei răspunderi; existența unei tulburări de drept; autoritatea cauzei evicțiunii în raport cu încheierea contractului de vânzare – cumpărare; ignorarea acestei cauze de către cumpărător în momentul încheierii actului. Prin apelul declarat, nu a fost contestată îndeplinirea vreuneia dintre condițiile enunțate, astfel încât instanța nu se va mai apleca asupra analizei acestora.

O singură observație considerăm însă a fi făcută, deși o atare împrejurare nu reprezintă, de asemenea, motiv de apel, vizează în ce măsură garanția pentru evicțiune prevede ca posibilitate de reparațiune compensarea cu un alt bun echivalent valoric, în condițiile în care textul de lege se referă, în mod expres, la restituirea prețului.

Rezolvarea chestiunii trebuie privită prin **scopul reglementării** răspunderii pentru evicțiune.

Art.1 din Protocolul adițional nr.1 la CEDO garantează la dreptul persoanei fizice la respectarea bunurilor sale, noțiune ce include, cu necesitate și dreptul persoanei de a se bucura, în mod eficient și efectiv de prerogativele dreptului său.

În jurisprudența sa, CEDO a afirmat necesitatea ocrotirii prerogativelor dreptului de proprietate. Astfel, în hotărârea Marckx contra Belgique (din 13 iunie 1999) CEDO a afirmat că „dreptul de a dispune de bunurile sale este un element tradițional fundamental al dreptului de proprietate, oricare ar fi forma sa”. Pe de altă parte „orice persoană trebuie să se poată folosi de bunurile sale, adică să le întrebuințeze conform destinației lor și refuzului pe care ea înțelege să li-l facă” (hotărârea Sporrang et Lönnroth contra Suede, 23 septembrie 1982).

Încălcarea acestui drept atrage, pentru orice persoană vinovată, obligația de a repara prejudiciul produs în mod concret, real și efectiv.

În cauza dedusă judecătii, apelanții și-au manifestat disponibilitatea de a acorda reclamantei un alt teren în compensare, apreciat de aceștia corespunzător valorii terenului preluat de la reclamantă, iar intimata a acceptat propunerea.

În considerarea argumentelor de fapt și de drept expuse, în temeiul art.296 Cod procedură civilă, instanța va admite apelul și va schimba, în parte, sentința apelată, în sensul atribuirii, în compensare a terenului oferit de apelant.



**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
DECIDE**

Admite apelul declarat de apelanții-pârâți **MUNICIPIUL CONSTANȚA, CONSILIUL LOCAL CONSTANȚA și PRIMARUL MUNICIPIULUI CONSTANȚA** împotriva sentinței civile nr. 11299/03.05.2010 pronunțate de Judecătoria Constanța în dosarul civil nr. 3471/212/2010, în contradictoriu cu intimata-reclamantă **SC NITALEXIL SRL**, cu sediul în Constanța, B-dul Aurel Vlaicu nr. 264, jud. Constanța.

Schimbă în parte sentința civilă apelată, în sensul că obligă pârâții să acorde reclamantei în schimbul terenului situat în Mun. Constanța, B-dul Mamaia nr. 306, în suprafață de 917,0 mp imobilul teren în suprafață de 2722 mp situat în zona Mamaia Nord, careu 4 lot 4, jud. Constanța.

Menține celelalte dispoziții ale sentinței civile apelate.

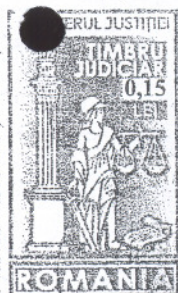
Definitivă. Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică astăzi, 24.05.2011.

PREȘEDINTE,
Cristina Duță

JUDECĂTOR,
Adriana Lepădatu

GREFIER,
Ana – Maria Ghiorghiu



Red. fond DM Dinică

Red. și tehnoed. dec. jud. C Duță/24.05.2011/7 ex.