

PASAJUL DENIVELAT IPMC „ FILIMON SARBU ” CONSTANTA (POD NOU SI VECHI)

STAREA FIZICA A CONSTRUCTIEI:

Din verificarea starii tehnice a **pasajului nou** se constata: fisuri de contractie in grinzi, infiltratii in zona rosturilor de dilatatie pe banchetele culeelor si pilelor, eflorescente si mici pete de umezeala precum si zone afumate in zona de trecere peste CF la grinzi, fisuri de contractie la riglele pilelor, urme de rugina datorita coroziunii armaturilor si a stratului de acoperire cu defecte, armaturi fara strat de acoperire, corodate, betoane segregate si ciobite, sferturi de con degradate, nepereate.

Din verificarea starii tehnice a **pasajului vechi** se constata ca lucrarile executate nu au fost conservate si sunt intr-un grad avansat de degradare.

Deoarece pasajul vechi este inchis, pasajul nou a preluat intregul trafic rutier dintre DN 2A si Portul Constanta Sud Agigea.

Deoarece pasajul nou a preluat intregul trafic rutier dintre DN 2A si Portul Constanta Sud Agigea, pentru a se asigura ca pasajul nou este exploatat in conditii de siguranta, administratorul acestuia, SCIL CONFORT URBAN SRL C-ta a comandat proiectantului SC IPTANA SA Bucuresti un proiect de urmarire speciala si SC PROIECTARI LUCRARI DE ARTA SRL Bucuresti, o expertiza tehnica.

NECONFORMITĂȚI CONSTATATE :

1. In conformitate cu raportul de expertiza nr.1051/mai 2010, intocmit de expertul tehnic atestat MLPAT nr. 213/A4,B2,D2 ing. Florea Sabin, conform punctajului acordat in conformitate cu "Instruciunile pentru stabilirea starii tehnice a unui pod" indicativ AND 522/2002, **pasajul nou se incadreaza in clasa starii tehnice IV – stare nesatisfacatoare, elementele constructive fiind in stare avansata de degradare si necesita reparatii capitale.** In conformitate cu concluziile aceleiasi expertize, **traficul masurat depaseste in orele de varf capacitatea de circulatie pe pod si se impune restrictionarea traficului pe pod prin dirijarea unei parti din trafic (aproximativ jumătate) pe alte rute de circulatie.** De asemenea, datorita intensitatii traficului care are o componenta mare de trafic greu, **exista pericolul ca autovehiculele grele sa se apropie sub 10m unul de altul (limita minima de distanta intre autovehiculele convoiului A30 de calcul).** Pentru evitarea acestui pericol, **expertiza recomanda sporirea capacitatii de circulatie a sectorului de drum prin introducerea in circulatie a podului dezafectat din vecinatatea podului existent.**
2. Lucrarile executate la **pasajul vechi** nu au fost conservate si pasajul se afla intr-un grad avansat de degradare.

3. Proprietarul/administratorul construcției “Pasaj denivelat IPMC Filimon Sarbu” nu asigură urmărirea comportării în timp a construcției conform prevederilor din cartea tehnică și reglementărilor tehnice, ceea ce contravine prevederilor Legii 10/1995, art. 25, lit. c și art. 26, lit. d.
4. Nu au fost duse la îndeplinire măsurile dispuse prin actul de control nr. 4803/12.06.06 respectiv:
 - Nu s-a completat Proiectul de urmărire specială a comportării pasajului nou în exploatare, nr. 3340/2005, întocmit de SC IPTANA SA București, cu criteriile de apreciere, limitele de atenționare, avertizare, și alarmare la efectuarea măsurătorilor deplasărilor în plan orizontal și vertical a elementelor construcției și modul de prelucrare primară a datelor și comparare cu valori prestabilite; de asemenea nu sunt precizate responsabilitățile în luarea de decizii în cazul depășirii acestor valori prestabilite (normale, de atenție, avertizare, alarmare).
 - După montarea reperilor și citirea „0” de referință, nu s-a făcut în scris interpretarea rezultatelor.
 - **Nu se execută urmărirea specială de către un specialist în domeniul cercetării experimentale a elementelor și structurilor de construcții, conform prevederilor Normativului P 130/1999, art. 4.10.**
 - Nu s-au mai făcut alte măsurători, conform prevederilor proiectului.
 - **Nu se ține la zi un jurnal de evenimente.**

MĂSURILE CORECTIVE DISPUSE:

În conformitate cu prevederile Legii nr. 10/1995 privind Calitatea în Construcții, Normativului P130/1999 privind urmărirea comportării în timp a construcțiilor, Hotărârii Guvernului României nr. 766/1997 pentru aprobarea unor regulamente privind calitatea în construcții, precum și a tuturor prevederilor legale care reglementează urmărirea comportării în exploatare, intervenții în timp și postutilizarea construcțiilor, va revin următoarele obligații legale privind urmărirea și verificarea stării tehnice a construcțiilor aflate în proprietate, locațiune sau administrare:

1. Organizarea activității de urmărire curentă prin mijloace și personal propriu sau prin contract cu o firmă specializată în această activitate, pe baza instrucțiunilor elaborate de un proiectant. Păstrarea și completarea la zi a cărții tehnice a construcției (consemnarea în aceasta a intervențiilor în timp asupra construcțiilor, completarea la zi a Jurnalului Evenimentelor).
2. Luarea măsurilor necesare menținerii aptitudinii pentru exploatare a pasajului (exploatare rațională, întreținere și reparații la timp) și rezultate din activitatea de urmărire curentă și specială a comportării în timp în scopul prevenirii producerii unor deteriorări importante. În acest scop veți lua măsuri de punere în siguranță a construcțiilor învecinate pasajului, de conservare a lucrărilor sistate și de găsire resurse pentru continuarea lucrărilor.

3. Inainte de reluarea lucrarilor la pasajul vechi, se va intocmi o noua expertiza tehnica sau o inspectie extinsa pentru a se vedea daca lucrarile proiectate initial mai raspund cerintelor esentiale sau este nevoie de o revizuire si actualizare a proiectului tehnic.
4. Deoarece pasajul nou a preluat intregul trafic rutier dintre DN 2A si Portul Constanta Sud Agigea, iar degradarile suferite atat de el cat si de pasajul vechi sunt intr-un proces evolutiv, pentru a se asigura ca pasajul nou este exploatat in continuare in conditii de siguranta, proprietarul/administratorul va lua masurile recomandate de expertiza tehnica nr.1051/mai 2010 respectiv: **restrictiunea traficului pe pod prin dirijarea unei parti din trafic (aproximativ jumătate) pe alte rute de circulatie .**
De asemenea, **sporirea capacitatii de circulatie a sectorului de drum prin introducerea in circulatie a pasajului dezafectat din vecinatatea pasajului nou.** Pentru aceasta, continuarea lucrarilor de reabilitare a pasajului vechi.
5. Dupa completarea proiectului de urmarire speciala conform celor dispuse prin procesul verbal de inspectie nr.4803/12.06.06, executarea urmăririi speciale a comportarii in exploatare prin firme competente.
6. Comunicarea instituirii urmăririi speciale la Inspectoratul de Stat în Construcții, respectiv Inspectoratul Teritorial în Construcții Sud-Est - DJCC Constanța;
7. Neaducerea la indeplinire a masurilor dispuse de ITC Sud – Est si nerespectarea obligatiilor ce va revin cu privire la urmarirea comportarii in exploatare si efectuarea la timp a lucrarilor de intretinere si reparatii necesare, constituie contraventii si se sanctioneaza conform prevederilor Legii nr.10/1995.

SANCTIUNI DISPUSE:

In conformitate cu prevederile Legii 10/1995 cu modificarile si completarile ulterioare, **proprietarul** constructiei poate fi sanctionat contraventional astfel:

- pentru neexecutarea obligatiilor privind urmarirea comportarii in timp a constructiilor de importanta deosebita (categoria B conform expertizei nr.1051/mai 2010), referitoare la stabilitate si rezistenta, art.33,I., lit.b, cu o amenda cuprinsa **intre 1550 si 9300 lei.**
- pentru neexecutarea obligatiilor de intretinere si reparatii si care afecteaza nivelul de calitate corespunzator cerintelor, art.33, IV., lit.d., cu o amenda cuprinsa **intre 300 si 1250 lei.**

In conformitate cu prevederile Legii 10/1995 cu modificarile si completarile ulterioare, **administratorul** constructiei poate fi sanctionat contraventional astfel:

- pentru necompletearea si nepastrarea cartii tehnice a constructiei conform prevederilor legale (respectiv cap. D – Jurnalul de evenimente), art. 33, III.,lit d. cu o amenda cuprinsa **intre 770 si 4650 lei.**
- pentru neaducerea la indeplinire , la termenul stabilit (24.06.2006 / 01.07.2006) a masurilor dispuse prin procesul verbal de inspectie nr.4803/12.06.06, art.33, V., lit f, cu o amenda cuprinsa **intre 150 si 300 lei.**