

AGENȚIA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE		
INSPECȚIA DE INTEGRITATE		
INTRARE	Nr.	755/6/2009
IEȘIRE		
Ziua	Luna	Anul
03	03	09

Nr.	291	Gh.O.
Data	03.04.2009	

Catre: Agentia Nationala de Integritate

**Domnului Alexandru Catalin Macovei
Presedinte**

Referitor la comunicatul de presa dat publicitatii de Agentia Nationala de Integritate in 27.03.2009 "privind constatarea starii de incompatibilitate" a Presedintelui Consiliului Concurentei, Gheorghe Oprescu

Din acest comunicat reiese ca **Agentia Nationala de Integritate** a constatat, in urma verificarilor efectuate, ca domnul Gheorghe Oprescu "exercita concomitent atat functia publica de autoritate (Presedinte si membru al plenului Consiliului Concurentei), cat si calitatea de comerciant persoana fizica autorizata, inregistrata la Oficiul National al Registrului Comertului cu numele "Oprescu Gheorghe Persoana Fizica".

Avand in vedere situatia de fapt existenta in cauza, consider ca expunerea acestei concluzii s-a facut cu incalcarea grava a Legii nr.144/2007 privind infiintarea, organizarea si functionarea Agentiei Nationale de Integritate, cu modificarile si completarile ulterioare, tinand seama de urmatoarele dispozitii legale imperative:

1. Art.4 alin.(6): "Daca, in urma analizei documentelor primite, inspectorul de integritate constata existenta unei stari de incompatibilitate, acesta sesizeaza autoritatile competente."
2. Art.8 alin.(2): "In activitatea sa, inspectorul de integritate intocmeste acte de constatare si procese-verbale"
3. Art.13 alin.(1) lit.d):"Agentia exercita urmatoarele atributii, cu respectarea principiilor legalitatii, imparțialitatii, independentei, celeritatii, dreptului la aparare si buneii administrari: constata nerespectarea dispozitiilor legale privind conflictul de interese si regimul incompatibilitatilor"
4. Art.44 alin.(1) lit.c):"Agentia intocmeste un act de constatare daca, in urma probelor aflate la dosar, rezulta ca: una dintre persoanele prevazute de lege se afla in stare de incompatibilitate"
5. Art.44 alin.(2):"Inspectorul de integritate comunica persoanei verificate actul de constatare, in termen de cel mult 5 zile de la data intocmirii."
6. Art.46 alin.(2):" In termen de 15 zile de la data comunicarii actului de constatare a conflictului de interese sau a starii de incompatibilitate, persoana verificata poate face contestatie la curtea de apel, sectia contencios-administrativ si fiscal (...)"
7. Art.46 alin.(3):"Constatarea conflictului de interese sau a starii de incompatibilitate ramane definitiva la expirarea termenului prevazut la alin.(1), in cazul in care nu a fost formulata contestatia, sau la data ramanerii irevocabile a hotararii judecatoresti ca urmare a judecarii contestatiei."
8. Art.48 alin.(1):" Actul ramas definitiv, prin care se constata caracterul nejustificat al averii sau al unei parti din aceasta ori prin care se constata conflictul de interese ori starea de incompatibilitate, se publica pe pagina de internet a Agentiei si se comunica, in termen de 10 zile, organelor care aplica sanctiuni disciplinare sau

care dispun revocarea, destituirea ori eliberarea din functie, precum si organelor fiscale competente.”

Verificarea asa-zisei stari de incompatibilitate a Presedintelui Consiliului Concurentei a fost initiata din oficiu, dupa clasarea unei sesizari anonime avand acelasi obiect.

Pana la publicarea comunicatului de presa, Presedintele Consiliului Concurentei, ca persoana verificata, nu a primit niciun act de constatare, potrivit dispozitiilor invocate ale Legii nr.144/2007, prin urmare, informarea opiniei publice in acest mod nu a avut la baza un act de constatare ramas definitiv, astfel cum dispune art.48 alin.(1). In acest context, apreciez ca, in afara cadrului procedural reglementat de actul normativ ce priveste activitatea Agentiei Nationale de Integritate, nu se poate vorbi de verificarea starii de incompatibilitate si de constatari in acest sens.

Fara a pune in discutie aspectele de fond ale activitatii de verificare in cauza, in lipsa comunicarii actului de constatare, Agentia Nationala de Integritate descrie, in comunicatul dat publicitatii, concluzia constand in incompatibilitatea Presedintelui Consiliului Concurentei prin **exercitarea** concomitent atat a acestei functii, cat si a “calitatii” de comerciant persoana fizica autorizata, fara a prezenta vreo dovada in acest sens. Lasand la o parte confuzia in care pare sa se gaseasca Agentia Nationala de Integritate cu privire la posibilitatea “exercitarii” unei calitati, nu prezinta nicio dovada care sa sustina concluzia ca Presedintele Consiliului Concurentei ar fi savarsit fapte de comert din cele care ii erau permise prin detinerea calitatii de “persoana fizica autorizata”. In lipsa unor fapte de comert, nu se poate vorbi de calitatea de comerciant a unei persoane fizice.

In comunicatul de presa se face aprecierea ca “functia publica de Presedinte al Consiliului Concurentei este incompatibila cu calitatea de comerciant persoana fizica, ambele calitati fiind insusite de catre domnul Oprescu Gheorghe”, fiind invocate prevederile Legii nr.161/2003. Nu este clar ce inteles da Agentia Nationala de Integritate cuvintului “insusit”, deoarece numai **exercitarea** functiei de Presedinte al Consiliului Concurentei concomitent cu **exercitarea** oricarei activitati profesionale sau de consultanta pot situa persoana in cauza in starea de incompatibilitate, astfel cum prevede si Legea concurentei nr.21/1996, republicata, la art.17 alin.(5).

In comunicat se face referire si la declaratiile de avere depuse de Presedintele Consiliului Concurentei, in care sunt mentionate “veniturile obtinute din activitati independente”, in perioada ianuarie-martie 2007, fara sa se precizeze relevanta mentiunilor respective din perspectiva “constatarii” starii de incompatibilitate. Daca avem in vedere faptul ca domnul Gheorghe Oprescu a fost numit in functia de Presedinte al Consiliului Concurentei in septembrie 2007, referirea la mentiunile facute in declaratia de avere sustine tocmai lipsa starii de incompatibilitate, in conditiile in care nu se precizeaza ca au fost obtinute venituri din activitati independente si dupa data numirii.

In paragraful final al comunicatului se face trimitere la Legea concurentei nr.21/1996, fara a fi indicat textul legal avut in vedere de Agentia Nationala de Integritate. Prevederea legala la care pare sa se fi referit aceasta institutie publica este art. 17 alin.(9) care are urmatorul cuprins: “*Membrii Plenului Consiliului Concurentei sunt revocabili, in cazul*

prevazut la alin.(8) lit.f), de catre autoritatea care i-a numit. Pana la ramanerea definitiva a hotararii judecatoresti penale ei pot fi suspendati din functie de catre aceeasi autoritate”, iar lit.f) a alin.(8) al aceluasi articol 17 prevede ca mandatul de membru al Plenului Consiliului Concurentei inceteaza” prin revocare, pentru incalcarea grava a prezentei legi si pentru condamnare penala, prin hotarare judecatoreasca definitiva si irevocabila, pentru savarsirea unei infractiuni”.

Este evident ca, in comunicat, Agentia Nationala de Integritate invoca in mod gresit sau voit gresit acest text legal, atata vreme cat nu ofera elemente care sa sustina ipoteza reglementata de prevederea legala in cauza, Presedintele Consiliului Concurentei nefiind cercetat penal pentru vreo infractiune, prin urmare nu se poate vorbi de o hotarare judecatoreasca penala definitiva si irevocabila. Mai mult, Agentia Nationala de Integritate, precizand in comunicat ca a “dispus comunicarea actului de constatare domnului Prim Ministru al Guvernului Romaniei”, face dovada nu numai a incalcarii propriei legi, in lipsa actului de constatare ramas definitiv, respectiv a art.48 alin.(1), ci si a prevederilor Legii concurentei invocate, potrivit carora suspendarea din functie a membrilor Consiliului Concurentei se face de catre autoritatea care i-a numit, aceasta fiind Presedintele Romaniei, potrivit art.17 alin.(1) teza finala, in conditiile descrise de aceasta lege.

Avand in vedere aspectele prezentate, ca persoana fizica ale carei drepturi, desi garantate de Legea nr.144/2007, au fost incalcate de Agentia Nationala de Integritate prin comunicatul dat publicitatii in 27.03.2009, cu incalcarea principiilor ce guverneaza activitatea acesteia, prevazute de art.13 alin.(1) lit.d), va solicit:

1. Precizarea cadrului legal aplicat in cazul verificarii presupusei stari de incompatibilitate a Presedintelui Consiliului Concurentei si concluziilor expuse, in conditiile in care dispozitiile imperative ale Legii nr.144/2007 nu au fost respectate de Agentia Nationala de Integritate;
2. Precizarea masurilor pe care Agentia Nationala de Integritate le-a dispus fata de persoanele vinovate de incalcarea in mod evident a prevederilor legii referitoare la procedura aplicabila si garantiile oferite persoanelor fizice verificate;
3. Precizarea masurilor pe care Agentia Nationala de Integritate le-a dispus in vederea respectarii intocmai a dispozitiilor legii ce reglementeaza propria activitate in cauza avand ca obiect verificarea posibilei stari de incompatibilitate a Presedintelui Consiliului Concurentei.

Aplicand principiul constitutional ce sta la baza unui stat de drept potrivit caruia nimeni nu este mai presus de lege, incalcarea evidenta a legislatiei care ii guverneaza activitatea tocmai de catre institutia publica insarcinata cu verificarea integritatii functionarilor statului reclama adoptarea fara intarziere a masurilor corespunzatoare pentru tragerea la raspundere a persoanelor care se fac vinovate de o astfel de fapta, ce este de natura a afecta nu doar legalitatea, ci si credibilitatea actiunilor sale.

Prof. univ. dr. Gheorghe Oprescu
Presedinte al Consiliului Concurentei



3.04.2009