



Euro-parlamentarii la raport

Evaluarea activității euro-parlamentarilor români

2008 – 2009



București, martie 2009



Autori

Doru Franțescu
(coordonator)

Rucsandra Filloleanu

Mirela Vlăsceanu, Mihai Burada,
Anca Mihai, Irina Munteanu, Elena Pătrașcu

Institutul European pentru Democrație Participativă – QVORUM

Tel/fax: 031 807 65 50, Mobil: 0722 145 790,
Email: bucuresti@qvorum.ro, qvorum@gmail.com
www.qvorum.ro, www.busolapolitica.ro

© Drepturi de autor

Toate drepturile sunt rezervate Institutului European pentru Democrație Participativă - QVORUM, atât publicația cât și fragmente din ea neputând fi reproduse fără menționarea sursei.

Cuprins

Introducere		4
Metodologie de cercetare		10
Terminologie specifică		17
Analiza activității individuale:	Sebastian Bodu	19
	Victor Boștinaru	21
	Nicodim Bulzesc	24
	Cristian Bușoi	27
	Corina Crețu	30
	Gabriela Crețu	33
	Mogor Csibi	36
	Daniel Dăianu	38
	Dragoș David	41
	Constantin Dumitriu	44
	Ramon Mănescu	47
	Marian Jean Marinescu	50
	Rareș Niculescu	53
	Ioan Mircea Pașcu	56
	Maria Petre	58
	Rovana Plumb	60
	Nicolae Vald Popa	62
	Flaviu Rus	67
	Daciana Sârbu	70
	Adrian Severin	72
	Csaba Sogor	76
	Theodor Stolojan	79
	Adriana Silvia Țicău	82
	Lazlo Tokes	86
	Adina Vălean	88
	Renate Weber	91
	Iuliu Winkler	93
	Marian Zlotea	95
Centralizator activitate europarlamentari		97
Concluzii și recomandări		98

INTRODUCERE

Democrația este prin natura sa o formă a alegerii agregate, iar partidele politice reprezintă un factor important în cadrul instituțiilor europene, de unde și relevanța studiului de față asupra activității europarlamentarilor români, Parlamentul European fiind singurul organ al Uniunii Europene ales în mod direct.

De la fondarea Consiliului Europei din 1948, grupurile politice naționale își trimit eurodeputații în mijlocul a ceea ce avea să fie embrionul complexului parlamentar supranațional care face obiectul analizei de față. În 1953, cu ocazia primei întâlniri a Adunării CECO, a fost format și primul grup transnațional și parlamentar. Deși nivelul așteptărilor era unul destul de înalt, aceste grupuri nu s-au dezvoltat însă prea mult. Diversitatea ideologică, conflictul național de interese și alegerea eurodeputaților au determinat menținerea identității naționale a partidelor. După ani de zile marcați de incertitudine și indecizii, în 1979 au loc primele alegeri directe ale Parlamentului European, fapt care recunoaște funcția integratoare a partidelor naționale în societate a căror lideri se văd puși în fața situației de adaptare structurilor organizaționale în acest nou mediu instituțional. Single European Act (1988), Tratatul de la Maastricht (1992) și Tratatul de la Amsterdam (1997) au avut rolul de a întări procesul de integrare europeană. Art. 138A din Tratatul de la Maastricht menționa clar rolul „partidelor politice la nivel european”¹, iar Tratatul de la Nisa (2000) avea să confirme și locul familiei de partide europene în cadrul sistemului politic european.

¹ <http://europa.eu.int/en/record/mt/top.html>

Extinderea competențelor Parlamentului European și intensificarea competiției celor două grupuri politice majore, PSE și respectiv PPE, conduce la o trans-naționalizare autentică sau chiar o europenizare a alegerilor naționale. Față de anul 2000 sistemul de partide din Parlamentul European a devenit mult mai consolidat și mai competitiv, familiile de partide au cunoscut o înaltă dezvoltare, stabilitate și o coeziune pe măsură, tradusă în termeni de loialitate.

Pentru ca toate acestea să funcționeze în parametri optimi considerăm că este absolut necesar ca europarlamentarii să-și respecte programele electorale și respectiv promisiunile aferente acestora, dar totodată și să se afle într-un permanent dialog și comunicare cu cetățenii care le-au conferit mandatul, chiar dacă sistemul de vot pentru alegerile europene este unul de listă blocată. De aceea, promovarea relațiilor constante și continue cu partenerii sociali, în ceea ce nu numai noi numim, democrație participativă, este absolut necesară mai ales având în vedere deficitul democratic și rata scăzută de încredere a cetățenilor în instituțiile europene.

Nu mai departe, rata de participare cea mai scăzută a fost înregistrată la alegerile membrilor din România în Parlamentul European din 25 noiembrie 2007, și anume de doar 29,46%. Pe lângă toate acestea, mai este necesar ca europarlamentarii să aibă și capacitatea de a acționa eficient în influențarea luării deciziilor la nivel european, la Bruxelles și la Strasbourg.

După alegerile din iunie 2009, configurația politică în cadrul Parlamentului European va avea și ea de suferit, prin faptul că pentru formarea unui grup parlamentar vor fi necesari cel puțin 25 de membri din șapte state membre

diferite, ceea ce nu a fost pe placul partidelor mici care în acest moment se bucurau de norma de 19 parlamentari din cel puțin 5 state membre.

În prezent principalele grupuri politice își repartizează mandatele astfel²:

- Grupul Partidul Popular European (Creștin-Democrat) și al Democraților Europeni (PPE-DE) = grup de centru dreapta (288 membri);
- Grupul Socialist din Parlamentul European (PSE) = grup de centru-stânga și socialist (217 membri);
- Grupul Alianței Liberalilor și Democraților pentru Europa (ALDE) = grup liberal de centru (100 membri);
- Grupul Uniunea pentru Europa Națiunilor (UEN) = o alianță a aripei drepte și a grupurilor naționaliste (44 membri);
- Grupul Verzilor/Alianța Liberă Europeană (Verzii/ALE) = un grup al ecologiștilor, regionaliștilor și naționaliștilor (43 membri);
- Grupul Confederal al Stângii Unite Europene/Stânga Verde Nordică (GUE/NGL) = un grup mai aproape de stânga și comunist (41 membri);
- Grupul Independență și Democrație (IND/DEM) = un grup al euro-scepticilor (22 membri);
- Non-afiliații = independenți (30 membri).

Parlamentul European este structura care se poate implica cel mai mult, zi de zi, în viața comunității, legitimizând instituțiile europene și având un potențial extrem în a deveni actorul principal al acestui joc. Unii cercetări consideră chiar,

² <http://www.europarl.europa.eu/members/expert.do> .

că Parlamentul European se va transforma dintr-o cameră de dezbateri într-un corp legiuitor, în viitorul apropiat, de unde și importanța cercetării și analizei de față. Pe 7 iunie 2009 vor fi organizate alegeri pentru Parlamentul European pentru a șaptea oară, iar României îi vor reveni 33 de mandate dintr-un total de 751.

Misiunea noastră

Demersul proiectului nostru de evaluare a activității individuale a europarlamentarilor în mandatul care se apropie de sfârșit vine în contextul în care considerăm că este timpul ca societatea civilă să contribuie la consolidarea încrederii în Parlamentul European. Prin însăși natura lor, organizațiile non-guvernamentale trebuie să contribuie la oferirea de servicii cetățenilor, inclusiv servicii de informare cu privire la activitatea reprezentanților lor. Dar pentru ca această informare să fie eficientă, ea trebuie să fie una responsabilă, evitându-se superficialitatea care produce mai degrabă efecte contra-productive. În acest sens, societatea civilă trebuie să se asigure că indică cetățenilor cu exactitate și fără urmă de îndoială unde anume sunt problemele dintr-o instituție publică sau dintr-o instituție reprezentativă.

În prezenta cercetare am urmărit să determinăm tocmai acest lucru: măsura în care fiecare europarlamentar a înțeles să-și fundamenteze acțiunile din Parlamentul European pe consultări cu cetățenii și cu partenerii sociali. În condițiile în care acțiunile unui membru al PE reprezintă rezultatul presiunilor venite dinspre segmentele sociale pe care le reprezintă, atunci se poate spune că aceste acțiuni sunt legitime și că acest parlamentar contribuie la

consolidarea sistemului democratic prin ceea ce noi am numit generic „stimularea democrației participative”.

Scopul cercetării

Cercetarea pe care am realizat-o vizează analiza activității fiecărui europarlamentar român, atât cantitativ cât mai ales calitativ. Observațiile repetate, de cele mai multe ori pertinente, ale europarlamentarilor cu privire la lipsa de relevanță a datelor cantitative în absența unor observații calitative ne-au făcut să înțelegem necesitatea acordării de importanță ambelor dimensiuni, cu accent pe cea calitativă. Este, așadar, un exemplu de colaborare între societatea civilă și europarlamentari în care fiecare parte ține cont de opinia celeilalte, atât timp cât există certitudinea reciprocă a bunei credințe. Un alt exemplu în acest sens îl reprezintă răspunsul pozitiv dat de o parte dintre europarlamentari la solicitarea Institutului European pentru Democrație Participativă - QVORUM de a-și prezenta raportul de activitate în cadrul Parlamentului European, gest cât se poate de firesc având în vedere calitatea de reprezentanți ai cetățenilor. Nu putem însă să nu menționăm faptul că o altă parte nu a făcut totuși acest demers. Tocmai de aceea însă, trebuie să ne ferim a face afirmații generaliste la adresa întregii categorii, ci trebuie să analizăm cu atenție și cu detașare acțiunile fiecăruia pentru a informa cetățenii/alegătorii cu obiectivitate.

Acesta este și motivul pentru care încurajăm și alte entități ale societății civile de la nivel european, național sau local, să desfășoare astfel de proiecte nu numai în preajma alegerilor, ci pe întreaga durată a mandatului. În acest sens, ne punem la dispoziție expertiza pentru a realiza analize asupra funcționării Parlamentului European și a altor instituții centrale și locale în parteneriat cu orice entitate care

împărtășește viziunea noastră. Este timpul ca relația dintre instituțiile publice și societatea civilă să treacă la nivelul următor.

Metodologia de cercetare

Premise

Parlamentul European este una din instituțiile fundamentale a Uniunii Europene și a proiectului pe care aceasta îl reprezintă, de buna funcționare a acestuia depinzând în bună măsură consolidarea practicilor democratice într-o societate, cunoscute fiind prioritatea legislației comunitare cu toate formele pe care aceasta le cuprinde. Parlamentul European reprezintă (mai mult sau mai puțin proporțional) segmentele sociale active politic dintr-o țară, europarlamentarii fiind, pe aceste considerente, reprezentanții direcți ai cetățenilor și acționând în numele acestora.

Totodată, europarlamentarii au posibilitatea ca, în numele cetățenilor, să-și exercite funcția de control asupra Consiliului Uniunii Europene sau Comisiei Europene, prin intermediul întrebărilor, propunerilor de rezoluție sau alte mijloace pe acele probleme care le-au fost semnalate de către cetățeni fie individual, fie constituiți în parteneri sociali (organizații non-guvernamentale, sindicate, patronate).

Din aceste considerente, pentru ca un europarlamentar să fie eficient în reprezentarea intereselor cetățenilor considerăm că trebuie să îndeplinească două condiții: să fie bine conectat la categoriile de cetățeni pe care le reprezintă (prin purtarea de consultări) și să asigure transparența activităților sale parlamentare (prin informări regulate și corecte). Altfel spus, eficiența unui parlamentar poate fi evaluată în raport cu măsura în care a contribuit la reflectarea problemelor societății în agenda parlamentară la nivel european, adică măsura în care a contribuit la stimularea democrației participative.

Se urmăresc așadar trei direcții de cercetare:

- 1) Măsura în care în acțiunile europarlamentarului se reflectă interacțiunea cu partenerii sociali sau cu un anumit segment, bine identificat al populației, de exemplu o categorie profesională (profesorii, medicii, avocații, oamenii de afaceri sau sindicatele dintr-un sector anume - de exemplu IT) sau populația dintr-o zonă bine delimitată;
- 2) Gradul de transparență: măsura în care parlamentarul își face cunoscute acțiunile, dă publicității regulat comunicate de presă sau organizează conferințe de presă, are o adresă de email afișată public (pe pagina Parlamentului European) și răspunde la interogările cetățenilor, are un website propriu funcțional, de preferință bi-direcțional (care să dea cetățenilor posibilitatea de feed-back);
- 3) Identificarea principalelor preocupări pe care parlamentarul le-a avut constant pe parcursul mandatului, precum și a preocupărilor tangențiale.

Prin **democrație participativă** înțelegem în acest context implicarea cetățenilor din afara instituțiilor publice în elaborarea legislației și a politicilor. Altfel spus, democrația participativă presupune un grad înalt de preluare a *input*-ului de către decidenți de la cetățeni și parteneri sociali (ong-uri, sindicate, patronate), input de care se ține într-o măsură ridicată cont atunci când se elaborează normele legislative sau atunci când se exercită funcția de controlul asupra Comisiei Europene și autorităților subsidiare.

Sursele de informare

A) Raportul de activitate individual al europarlamentarului pus la dispoziția Institutului European pentru Democrație Participativă - QVORUM. Toți europarlamentarii au primit din partea Institutului QVORUM o solicitare a unui raport din care să rezulte obiectivele propuse și asumate, activitățile desfășurate și realizările din mandatul de europarlamentar. Urmare a acestei solicitări, o parte dintre europarlamentari s-au arătat mai deschiși, punându-ne la dispoziție informațiile cerute, care au fost ulterior verificate și analizate în vederea unei evaluări riguroase și obiective.

B) Pagina personală de pe website-ul Parlamentului European:

În pagina personală a unui europarlamentar s-au urmărit întrebările, propunerile de rezoluție, intervențiile în ședință plenară, declarațiile scrise, precum și rapoartele și avizele (opiniile) atribuite.

De menționat că în Comisii parlamentare sunt elaborate rapoarte privind diferite propuneri de „text legislativ”, prezentate de către Comisia Europeană, singura instituție care are drept de inițiativă legislativă, care sunt supuse apoi, în forma inițială sau amendată, aprobării plenului Parlamentului European, sau avize/opinii care sunt trimise comisiilor sesizate pe fond cu elaborarea rapoartele respective. În cele din urmă Parlamentul își exprimă poziția prin revizuirea și adoptarea în ședință plenară a textului. Acest proces se derulează o dată sau de mai multe ori, în funcție de tipul de procedură, dar și de agreerea sau nu a unui acord cu Consiliul Uniunii Europene.

Totodată, s-au urmărit cantitativ și calitativ amendamentele depuse, precum și impactul acestora.

Tot în pagina personală s-a urmărit dacă parlamentarul are adresă de email și website afișate public, pentru ca orice cetățean să le poată utiliza.

C) Website-ul personal sau/și blogul. În cazul în care acesta există, acesta conține de regulă informații referitoare la activitatea europarlamentarului. S-a făcut distincția între website-urile de prezentare, sau uni-direționale, care permit doar informarea și cele bi-direționale, care permit și cetățenilor să își exprime opinia, să emită feed-back la punctele de vedere sau acțiunile parlamentarului.

- D) Prezența la plen (conform registrelor de prezență publicate pe pagina oficială de internet a Parlamentului European)
- E) Prezența la comisii (conform registrelor de prezență publicate pe pagina oficială de internet a Parlamentului European)

Disclaimer:

Informațiile au fost colectate de pe pagina de internet oficială a Parlamentului European în perioada 9 februarie - 10 martie. Institutul European pentru Democrație Participativă - QVORUM nu își asumă răspunderea pentru eventualele erori/omisiuni cauzate de inexactitatea informațiilor de pe site-ul oficial al PE. Pentru a minimiza riscul unor astfel de erori, Institutul a oferit, anterior publicării rezultatelor studiului, posibilitatea europarlamentarilor de a semnala astfel de situații.

Precizari metodologice referitoare la analiza activitatii europarlamentarilor

Perioada analizată este 1 ianurie 2008 – 8 februarie 2009

Informații ce sunt prezentate în fișa de evaluare a activității europarlamentarului:

- 1) Dacă ocupă sau nu funcție de președinte sau vicepreședinte în cadrul comisiei sau grupului politic din care face parte;
- 2) Gradul de prezență la plen (conform registrelor de prezență);
- 3) Gradul de prezență la comisii (conform registrelor de prezență) – numai pentru comisiile unde este membru titular;
- 4) Numărul și importanța rapoartelor atribuite; gradele de importanță sunt: **redușă, medie și deosebită**;
- 5) Numărul de avize (opinii atribuite) și importanța acestora;
- 6) Numărul amendamentelor depuse și importanța acestora (calitatea + impactul); gradele de importanță sunt: **redușă, medie și deosebită**;

- 7) Numărul de intervenții:
- a. Întrebări
 - b. Luări de cuvânt in plen
 - c. Declarații scrise
- 8) Calitatea intervențiilor avute (gradul de documentare + calitatea intervenției în sine, incluzând buna exprimare, reacția plenului etc.). În această etapă s-a recurs la vizualizarea intervențiilor orale ale eurodeputaților (prin intermediul paginii de internet a Parlamentului European). În evaluarea calității intervențiilor se ia în considerare și scopul acestora: dacă un MEP ia cuvântul doar ca să felicite pe cineva sau să aprobe ce deja a fost aprobat, aceasta intervenție are o valoare scăzută; dacă în schimb un MEP ia cuvântul cu scopul de a contrazice un coleg, sau pentru a se opune unei idei, sau să avanseze el însuși o idee nouă, sau să facă cunoscute unele probleme concrete și noi, atunci intervenția are o valoare mai ridicată;

Scala calității intervențiilor este:

Foarte slabă

Slabă

Medie

Bună

Foarte bună

- 9) Principalele teme abordate pe perioada mandatului. Aceste teme sunt stabilite prin lecturarea informațiilor cu privire la declarațiile și acțiunile europarlamentarului, atât de pe site-ul PE, cât și de pe site-ul personal sau blogul europarlamentarului;
- 10) Partenerii sociali sau categoriile sociale ale căror interese le-a apărut în mod direct în PE;
- 11) Dacă europarlamentarul are website de prezentare a activității și/sau blog personal, și adresa de email afișată pe website-ul PE. În caz ca are website sau blog, se face o descriere a tipurilor de informații care sunt prezentate,

dacă website-ul este BI sau doar UNI – direcțional (dacă permite sau nu și feed-back dinspre cetățeni). De asemenea, se precizează dacă există erori sau inconsistențe între activitatea reală a europarlamentarului și informația prezentă pe website (*exemplu: pe website este precizat faptul că MEP respectiv a fost raportor la un anumit raport, dar în realitate a fost „shadow rapporteur” sau „raportor de aviz”*).

- 12) Diverse – informații interesante care nu se regăsesc în niciuna dintre categoriile anterioare, dar care merită să fie precizate în raport.

Pe baza observațiilor făcute pe parcursul raportului și a informațiilor regăsite în sursele publice se acorda un calificativ final asupra activității.

Scala calificativelor finale este:

- 1. Insignifiantă**
- 2. Slabă**
- 3. Medie**
- 4. Bună**
- 5. Deosebită**

Terminologie specifică Parlamentului European

Europarlamentar / eurodeputat / MEP = toți cei 3 termeni definesc o singură calitate, aceea de reprezentant al cetățenilor în Legislativul european. Termenul „MEP” („Member of the European Parliament”) este prescurtarea folosită în mod curent în cercurile politice de la Bruxelles și Strasbourg.

A nu se confunda: ***raportor cu raportor virtual, raportor din umbră și cu raportor de aviz.***

Raportor (rapporteur) – se referă la un membru din cadrul unei comisii sesizate în fond desemnată de către comisie să redacteze raportul oficial pentru o propunere (legislativă sau non-legislativă).

Raportor virtual sau raportor din umbră (shadow rapporteur) – se referă la un membru desemnat de către un grup politic, altul decât cel căruia îi aparține raportorul (oficial), și care este însărcinată cu monitorizarea redactării raportului respectiv.

Raportor de aviz (opinion) – se referă membrul desemnat din cadrul comisiei parlamentare sesizate pentru aviz să redacteze opinia comisiei asupra propunerii (legislative sau non-legislative) respective.

Listă a abrevierilor și acronimelor folosite în lucrare

ALDE	Grupul Alianței Liberalilor și Democraților pentru Europa
EPP-ED	Grupul Partidul Popular European (Creștin-Democrat) și al Democraților Europeni
PE	Parlamentul European
PSE	Grupul Socialist din Parlamentul European
PSD	Partidul Social Democrat
PNL	Partidul Național Liberal
PD-L	Partidul Democrat Liberal
PC	Partidul Conservador
UE	Uniunea Europeană



Sebastian Valentin Bodu
(PD-L – Grupul PPE-DE)

Sebastian Bodu este membru titular în:

- Comisia pentru afaceri economice și monetare
- Delegația pentru relațiile cu Canada

Și membru supleant în:

- Comisia pentru comerț internațional
- Delegația la Comisia parlamentară mixtă UE-Turcia

Gradul de prezență la lucrările în plen: 50 din 71, adică 70.5%.

Gradul de prezență la lucrările comisiei parlamentare (numai cele unde este membru titular): 5 din 10 , sau 50%;

Lui Sebastian Bodu i s-au atribuit 0 rapoarte și 0 avize.

Sebastian Bodu a depus un număr de 11 amendamente în perioada analizată, calitatea acestora fiind în general una **medie**.

Sebastian Bodu nu are adresa de email, site sau blog menționate pe site-ul Parlamentului European. Există un site, dar acesta se refera strict la alegerile locale, când domnul Bodu a candidat pentru postul de primar al sectorului 5 din București.

De asemenea, domnul Bodu are un blog (ne-menționat pe site-ul PE) care funcționează și care permite comunicarea bidirecțională. Cu toate acestea, conținutul blogului este redus, rezumându-se la o descriere a domnului Bodu și la câteva articole, cel mai recent datând din decembrie 2008 (la data efectuării cercetării). Pe blog sunt abordate teme variate, de natură mai mult sau mai puțin politică, de la sărbătorile de iarnă care ocupă un spațiu separat, la chestiuni prezente pe agenda publică și care se află în aria de interes a domnului Bodu.

Sebastian Bodu a adresat pe parcursul perioadei monitorizate:

Întrebări: 0

Propuneri de rezoluție: 3

Intervenții în ședință plenară: 14

Declarații scrise: 1

Per ansamblu, se poate spune despre calitatea intervențiilor domnului Sebastian Bodu că a fost una *bună*.

Principalele teme abordate de Sebastian Bodu pe parcursul mandatului de europarlamentar au fost:

- prevenirea și combaterea exploatării sexuale a copiilor și a pornografiei infantile,
- libera circulație a forței de muncă,
- protecția consumatorilor,
- drepturile omului,
- legislația economică și fiscală.

Partenerii sociali (sau categoriile sociale) ale căror interese au fost reprezentate de către Sebastian Bodu, așa cum reiese din datele disponibile public, sunt în special companiile din industria auto care reprezintă „coloana vertebrală”. Pe de altă parte, în aria sa de interes se află și persoanele care au depozite bancare sub 50.000 euro. Un subiect preferat de domnul Sebastian Bodu a fost și revizuirea politicilor de acordare a creditelor, dar și protejarea drepturilor consumatorilor în contractele de credit prin obligația de informare clară și transparentă a acestora.

Pe baza acestor observații și a informațiilor disponibile din surse publice, putem concluziona că domnul eurodeputat Sebastian Bodu a avut o contribuție *slabă* la stimularea democrației participative.



Victor Boștinăru (PSD – Grupul PSE)

Este membru titular în:

- Comisia pentru dezvoltare regională
- Comisia pentru petiții
- Delegația pentru relațiile cu țările din Europa de Sud-Est

Și membru supleant în:

- Comisia pentru Cultură și Educație
- Delegația la Comisia parlamentară mixtă UE - Fosta Republică Iugoslavă Macedonia

Gradul de prezență la lucrările în plen: 68 din 71, sau 95.8%.

Gradul de prezență la lucrările de comisie (numai cele unde este membru titular): 19 din 20, sau 95%.

Lui Victor Boștinăru i s-au atribuit 0 rapoarte și 0 avize.

Victor Boștinăru a depus un număr de 132 amendamente, calitatea acestora fiind una *deosebită*.

Victor Bostinaru are o adresa de email disponibilă public și un website bi-direcțional actualizat în mod regulat. Site-ul este bine realizat, fiind ușor de utilizat și în care identificarea elementelor din activitatea domniei sale de interes pentru cetățeni este facilă. Pagina de internet este bine structurată și prezintă activitatea și pozițiile domniei sale asupra unor subiecte, o secțiune destinată mass media (declarații de presă, comunicate de presa, articole), precum și anumite resurse spre documentare și informare. Ultima dintre cele mai importante apariții pe website este una de dată recentă, constând într-un chestionar dedicat funcționarilor publici din administrația locală. Acest

chestionar are drept scop determinarea gradului de familiarizare al funcționarilor cu procedurile de obținere a fondurilor europene.

Victor Boștinaru a adresat, pe parcursul perioadei monitorizate:

Întrebări: 0

Propuneri de rezoluție: 0

Intervenții în ședință plenară: 8

Declarații scrise: 1

Per ansamblu, se poate spune despre calitatea intervențiilor domnului Victor Boștinaru că a fost una **medie**. Singura sa declarație scrisă, semnată alături de alți eurodeputați români ai aceluiași grup politic, a făcut referire la condamnarea exproprierilor abuzive care încalcă dreptul cetățenilor la viață și la proprietate, la respectarea vieții de familie și dreptul la un proces echitabil în termen rezonabil, este însă una pertinentă.

Din analiza activității domnului Victor Boștinaru reiese că domnia sa a preferat să se axeze mai mult pe amendamente decât pe intervenții, plecând probabil de la premisa că acestea din urmă se transpun în ceea ce numim legislație europeană.

Principalele teme abordate de Victor Boștinaru pe parcursul mandatului de europarlamentar au fost:

- Dreptul de proprietate
- Accesibilitatea fondurilor structurale
- Politica energetică
- Promovarea dialogului dintre cetățeni și instituțiile UE
- Procesul Bologna și mobilitatea studenților
- Pluralismul mass-mediei

Categoriile sociale ale căror interese le-a apărat Victor Boștinaru, așa cum reiese din datele disponibile public, sunt „studenții, profesorii, jurnaliștii”, dar și cetățenii care și-au pierdut proprietățile.

Trebuie menționat și faptul că domnul Victor Boștinaru a pus la dispoziția Institutului European pentru Democrație Participativă – QVORUM raportul de activitate al domniei sale.

Pe baza acestor observații și a informațiilor disponibile din surse publice, putem concluziona că domnul eurodeputat Victor Boștinaru a avut o contribuție *bună* la stimularea democrației participative.



Nicodim Bulzesc (PDL – Grupul PPE-DE)

Este membru titular în:

- Comisia pentru cultură și educație
- Delegația pentru relațiile cu Statele Unite

Și membru supleant în:

- Comisia pentru mediu, sănătate publică și siguranță alimentară
- Delegația pentru relațiile cu Peninsula Coreeană

Gradul de prezență la lucrările în plen: 67 din 71 sau 94,5%.

Gradul de prezență la lucrările de comisie (numai cele unde este membru titular): 8 din 10, sau 80%.

Lui Nicodim Bulzesc i s-au atribuit 0 rapoarte și 0 avize.

Nicodim Bulzesc a depus un număr de 25 de amendamente, calitatea acestora fiind una **medie** și care amendamente s-au axat pe informarea consumatorilor în ceea ce privește produsele alimentare, instituirea unui program european de finanțare care să aibă ca obiectiv dotarea catedrelor de istoria artei cu aparatură modernă, facilitarea serviciilor ecosistemice și a turismului durabil în mediul natural, protecția spațiilor naturale, comercializarea cotelor de emisie de gaze cu efect de seră, precum și reducerea emisiilor de CO2 produse de vehiculele utilitare ușoare.

Nicodim Bulzesc are o adresa de email disponibilă public și un website actualizat în mod regulat. Website-ul domnului deputat este bine structurat și prezintă activitatea sa în cadrul Parlamentului European, precum și aparițiile din presă, dar și o galerie foto.

Deși site-ul domnului deputat este bine realizat și accesibil, acesta este unidirecțional, neexistând posibilitatea pentru vizitatori să își exprime opinia cu privire la subiectele prezentate. Exista totuși o rubrică cu date de contact, dar nu exista și posibilitatea de a comunica direct prin intermediul site-ului cu domnul deputat. Tot de pe site poate fi descărcat și raportul de activitate.

Nicodim Bulzesc a adresat, pe parcursul perioadei monitorizate:

Întrebări: 2

Propuneri de rezoluție: 0

Intervenții în ședință plenară: 21

Declarații scrise: 1

Per ansamblu, se poate spune despre calitatea intervențiilor domnului Nicodim Bulzesc, că a fost una **medie**, deoarece situațiile în care intervențiile au tratat anumite modificări la proiecte sau chiar proiecte noi au fost totuși minoritare, majoritatea intervențiilor fiind realizate mai degrabă cu scopul de a-și își exprima aprobarea sau susținerea pentru anumiți colegi sau proiecte.

Principalele teme abordate de Nicodim Bulzesc pe parcursul mandatului de europarlamentar au fost:

- mediu: cotele de emisie de gaze cu efect de seră, protecția pădurilor și a zonelor sălbatice și cvasi-sălbatice în particular, surse regenerabile;
- învățământ: procesului Bologna, mobilitatea studenților, educație și formare profesională;
- alimentație: siguranța alimentară, promovarea produselor alimentare din UE;
- educația în materie de sănătate și informarea pacienților;
- dezvoltare regională;
- statutul artiștilor în UE (prin elaborarea unui sistem fiscal specific activității artistice) și protejarea patrimoniului cultural;
- discriminare și libertatea religioasă.

Partenerii sociali ale căror interese le-a apărut Nicodim Bulzesc, așa cum reiese din datele disponibile public, sunt ONG-uri de mediu, industriile ce poluează

dar la un nivel redus, învățători, studenți, profesori, consumatori, artiști, comunitățile de români din diaspora, producători din industria auto.

Pe baza acestor observații și a informațiilor disponibile din surse publice, putem concluziona că domnul eurodeputat Nicodim Bulzesc a avut o contribuție **medie** la stimularea democrației participative.



Cristian Silviu Bușoi (PNL – Grupul ALDE)

Este membru titular în:

- Comisia pentru piața internă și protecția consumatorilor
- Subcomisia pentru securitate și apărare
- Delegația pentru relațiile cu Republica Populară Chineză

Și membru supleant în:

- Comisia pentru afaceri externe
- Delegația pentru relațiile cu Statele Unite

Gradul de prezență la lucrările în plen: 57 din 71, sau 80%.

Gradul de prezență la lucrările de comisie (numai cele unde este membru titular): 6 din 10, sau 60%.

Lui Silviu Bușoi i s-au atribuit 0 rapoarte și 1 aviz, privind comerțul cu servicii (educație și formare continuă pentru lucrători, consolidarea competitivității IMM-urilor).

Silviu Bușoi a depus și un număr de 83 de amendamente, calitatea acestora fiind una *deosebită* (privind transparența și nediscriminarea accesului la servicii și aplicații ale rețelelor de comunicații publice, accesul la serviciile de urgență 112, standardizarea tarifelor, elaborarea unei politici europene externe în domeniul energiei, siguranța jucăriilor, îmbunătățirea concurenței în sectorul industrial, viața socială, economică și politică din Turcia, energie regenerabilă, revizuirea politicii industriale).

Silviu Bușoi are o adresa de email disponibilă public și un website pe care îl actualizează în mod regulat. De asemenea, domnul Bușoi are un blog care permite comunicarea bidirecțională a cărei ultimă actualizare datează din aprilie 2008. Site-ul este bine realizat și de utilizat. Acesta prezintă activitatea sa și proiectele viitoare, dar și o secțiune specială, cu teme de interes major. De pe același site se pot descărca news-letter-uri cu referire la activitatea în calitate de europarlamentar, ultima actualizare datând în septembrie 2008. Totodată, site-ul

este unul unidirecțional și nu prezintă la rubrica contact niciun element prin care domnul deputat poate fi contactat. Cu toate acestea, există o secțiune intitulată cabinete europarlamentare unde sunt prezentate cabinetele domnului deputat și modalitatea de contactare a acestora.

Silviu Bușoi a adresat, pe parcursul perioadei monitorizate:

Întrebări: 14

Propuneri de rezoluție: 0

Intervenții în ședință plenară: 25

Declarații scrise: 2

Per ansamblu, se poate spune despre calitatea intervențiilor domnului Silviu Bușoi ca a fost una **foarte bună**. Principalele teme abordate de Silviu Bușoi pe parcursul mandatului de europarlamentar au fost:

- comunicații: servicii de comunicații prin internet, telefonie mobilă, numere de urgență;
- politica energetică: strategia europeană pentru energie, petrol, proiecte europene de infrastructură energetică (Nordstream, Nabucco, Southstream);
- strategia europeană pentru creștere economică și locuri de muncă;
- sănătate: reforma în sănătate la nivel european, nutriția corectă;
- siguranța și protecția copiilor;
- discriminare etnică;
- combaterea exploatării ilegale de cherestea pe piața UE.

Partenerii sociali sau categoriile sociale ale căror interese le-a apărut Silviu Bușoi, așa cum reiese din datele disponibile public, sunt operatorii de telefonie mobilă, populația activă, copii, utilizatori de internet și telefonie mobilă, minoritatea română din Serbia.

Domnul Silviu Bușoi a dat curs invitației Institutului European pentru Democrație Participativă – QVORUM de a pune la dispoziție raportul de activitate.

Pe baza acestor observații și a informațiilor disponibile din surse publice, putem concluziona că domnul eurodeputat Victor Boștinaru a avut o contribuție *bună* la stimularea democrației participative.



Corina Crețu (PSD – Grupul PSE)

Este membru titular în:

- Comisia pentru dezvoltare,
- Delegația pentru relațiile cu Statele Unite.

Și membru supleant în:

- Comisia pentru ocuparea forței de muncă și afaceri sociale,
- Delegația la Comisia parlamentară de cooperare UE-Moldova.

Gradul de prezență la lucrările în plen: 61 din 71, sau 86%

Gradul de prezență la lucrările de comisie (numai cele unde este membru titular): 5 din 10, sau 50%.

Corinei Crețu i s-au atribuit 0 rapoarte și 0 avize. În schimb, din raportul de activitate pus la dispoziție de doamna eurodeputat, reiese faptul că domnia sa a avut calitatea de „raportor virtual” al Grupului Socialist la un număr de 5 rapoarte.

Corina Crețu a depus și un număr de 76 de amendamente, calitatea acestora fiind **medie**. Amendamentele au vizat, cu precădere: integrarea sistemelor educaționale din statele membre, stimularea mobilității profesionale, reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră, drepturile omului, combaterea sărăciei, facilitarea incluziunii sociale, protecția copiilor, precum și noul rol al Parlamentului în urma implementării Tratatului de la Lisabona.

Corina Crețu are două adrese de email disponibile public și un website pe care îl actualizează în mod regulat. De asemenea, doamna Crețu are un blog actualizat care permite comunicarea bidirecțională, spre deosebire de website, care nu permite acest lucru. Atât site-ul cât și blogul sunt ușor accesibile și bine realizate. Site-ul prezintă activitatea doamnei deputat precum și alte subiecte de interes și articole de presă. Totuși unele dintre acestea nu pot fi accesate direct, necesitând

descărcarea sub format Word, acest lucru fiind un neajuns. Unele dintre secțiuni nu au mai fost actualizate de mai mult timp, prezentând date din 2007.

De menționat faptul că doamna deputat a fost desemnată "Cel mai bun politician dintre bloggeri", premiu ce i-a fost acordat în urma concursului organizat în blogosfera și acordat de Gala premiilor „Fără canguri”. Blogul nu prezintă în mod special activitatea doamnei deputat ci tratează subiectele de interes politic cotidian, existând posibilitatea de a posta comentarii la opiniile menționate, dar și subiecte precum autonomia teritorială sau situația din Italia, pentru a menționa doar câteva dintre subiectele precizate.

Corina Crețu a adresat, pe parcursul perioadei monitorizate:

Întrebări: 9,

Propuneri de rezoluție: 0,

Intervenții în ședință plenară: 24,

Declarații scrise: 2.

Per ansamblu, se poate spune despre calitatea intervențiilor doamnei deputat Corina Crețu, că a fost una *bună*. Majoritatea intervențiilor doamnei deputat au fost realizate pentru a exprima o opinie sau a adresa întrebări pertinente și prezenta idei, toate intervențiile fiind bine realizate și documentate.

Principalele teme abordate de doamna deputat Corina Crețu pe parcursul mandatului de europarlamentar au fost:

- drepturile omului: discriminarea pe bază de gen, traficul de persoane, minoritățile naționale tradiționale, etnice și imigrante,
- probleme sociale: situația femeii în Balcani, relația angajat angajator, combaterea exploatării la locul de muncă, sprijinirea categoriilor defavorizate,
- învățământ (combaterea violenței în școli),
- mediu (legislația pieței emisiilor gazelor de seră),
- piața europeană a muncii (limitarea la 48 de ore a programului de muncă, ocuparea unor locuri de muncă înalt calificate, permisul de ședere și de muncă),
- regimul juridic al proprietății.

Partenerii sociali sau categoriile sociale ale căror interese le-a apărat doamna deputat Corina Crețu, așa cum reiese din datele disponibile public, sunt femeile, persoanele defavorizate, copiii, elevii, minoritățile etnice, populația activă salariată (angajată, nu liber profesioniști sau patroni), categoriile defavorizate care nu au contribuit la sistemul de pensii și asigurări sociale.

Doamna Corina Crețu a dat curs invitației Institutului European pentru Democrație Participativă – Qvorum de a-și prezenta raportul de activitate

Pe baza acestor observații și a informațiilor disponibile din surse publice, putem concluziona faptul că doamna eurodeputat Corina Crețu a avut o contribuție *medie* la stimularea democrației participative.



Gabriela Crețu (PSD – Grupul PSE)

Este vicepreședinte a Delegației pentru relațiile cu țările din Comunitatea Andină.

Este membru titular în:

- Comisia pentru piața internă și protecția consumatorilor.

Și membru supleant în:

- Comisia pentru ocuparea forței de muncă și afaceri sociale,
- Comisia pentru drepturile femeii și egalitatea de gen,
- Delegația pentru relațiile cu Belarus.

Gradul de prezență la lucrările în plen: 66 din 71, sau 93%.

Gradul de prezență la lucrările de comisie (numai cele unde este membru titular): 10 din 10, sau 100%.

Gabrielei Crețu i s-au atribuit 0 rapoarte și 3 avize. Unul dintre ele se referă la Cartea albă privind acțiunile în despăgubire pentru cazurile de încălcare a normelor CE antitrust. Un al doilea aviz privește proiectul de buget general al Uniunii Europene pentru exercițiul financiar 2009. Cel de-al treilea aviz face referire la instituirea unei Agenții pentru reglementare din domeniul energetic care să răspundă pe deplin în fața Parlamentului European.

Gabriela Crețu a depus și un număr de 308 amendamente, calitatea acestora fiind una *deosebită*. Acestea tratează agenda socială, politica de imigrație, multilingvism, drepturile pacienților, accesul la piața muncii, încurajarea atitudinii pozitive a antreprenoriatului, dezvoltarea sistemului de microcredite, mobilitatea profesională a cercetătorilor, protecția consumatorilor, lupta împotriva sărăciei și incluziunea socială, promovarea femeilor în domeniul sportului, combaterea consumului de droguri .

Gabriela Crețu are două adrese de email disponibile public și un website pe care îl actualizează în mod regulat și care permite o comunicare bidirecțională. Site-ul doamnei deputat este oarecum dificil, are aparența unui blog și la prima vedere nu e evident că este prezentată și activitatea de europarlamentar a doamnei deputat. La o privire mai atentă activitatea este prezentată și comentată de către vizitatori.

Gabriela Crețu a adresat, pe parcursul perioadei monitorizate:

Întrebări: 5

Propuneri de rezoluție: 1

Intervenții în ședință plenară: 23

Declarații scrise: 1.

Per ansamblu, se poate spune despre calitatea intervențiilor doamnei Gabriela Crețu ca a fost una *bună*. Intervențiile au fost bine realizate, precum și bine documentate pe subiectele care au făcut obiectul acțiunilor sale.

Principalele teme abordate de doamna Gabriela Crețu pe parcursul mandatului de europarlamentar au fost:

- social: piața muncii, egalitatea între sexe, discriminarea etnică, economie socială, traficul de persoane, protecția consumatorilor;
- învățământ: mobilitate în învățământ, nivelul de pregătire al profesorilor;
- politica europeană de imigrație;
- sănătate (tratament împotriva infertilității, drepturile pacienților);
- economic (susținerea IMM-urilor, regimul general al accizelor,);
- piața energiei electrice;
- drepturile omului.

Partenerii sociali sau categoriile sociale ale căror interese le-a apărat doamna Gabriela Crețu, așa cum reiese din datele disponibile public, sunt femeile, familiile monoparentale, copiii, persoanele defavorizate, imigranții ilegali, sindicatele, populația activă salariată, asociațiile de consumatori.

Pe baza acestor observații și a informațiilor disponibile din surse publice, putem concluziona că doamna eurodeputat Gabriela Crețu a avut o contribuție *bună* la stimularea democrației participative.



Magor Imre Csibi (PNL – Grupul ALDE)

Este Vicepreședinte al:

- Comisiei pentru mediu, sănătate publică și siguranță alimentară
- Delegației pentru relațiile cu India

Și membru supleant în:

- Comisia pentru piața internă și protecția consumatorilor
- Delegația pentru relațiile cu Belarus

Gradul de prezență la lucrările în plen: 63 din 71, sau 89%.

Gradul de prezență la lucrările de comisie (numai cele unde este membru titular): 10 din 10, sau 100%.

Lui Magor Imre Csibi i s-au atribuit 0 rapoarte, dar 1 aviz, referitor la un dialog activ cu cetățenii cu privire la problematicile europene (politicile din domeniul protecției consumatorilor și pieței interne; comunicarea și informarea interactivă în vederea unui dialog efektiv între consumatori, întreprinderi și instituții prin diverse mijloace electronice de ultimă tehnologie).

Magor Imre Csibi a depus un număr de 185 amendamente, calitatea acestora fiind una *bună*, iar subiectele abordate fiind, spre exemplu: poluarea atmosferică, sisteme de transport inteligente și ecologice, definirea Zonelor Verzi din orașe, un sistem de etichetare standardizat, reducerea emisiilor de CO2 produse de vehiculele utilitare ușoare, spațiile naturale sau protecția biodiversității).

Magor Imre Csibi are o adresă de email disponibilă public și un website bidirecțional pe care îl actualizează în mod regulat. Website-ul prezintă activitatea domniei sale, articole de presă, proiectele parlamentare, precum și o prezentare personală a programului din cadrul Parlamentului European. Pe În plus, utilizatorul poate să se alăture proiectelor prezentate pe site sau să semneze petiții pentru diversele inițiative prezentate.

Magor Imre Csibi a adresat, pe parcursul perioadei monitorizate:

Întrebări: 5

Propuneri de rezoluție: 1

Intervenții în ședință plenară: 20

Declarații scrise: 2

Per ansamblu, se poate spune despre calitatea intervențiilor domnului Magor Imre Csibi că a fost una **bună**, intervențiile fiind în general bine formulate și documentate.

Principalele teme abordate de Magor Imre Csibi pe parcursul mandatului de europarlamentar au fost:

- protecția mediului: despăduririle și combaterea exploatării ilegale de cherestea, alimente modificate genetic, protejarea spațiilor verzi, piața emisiilor de carbon
- sănătatea alimentară a consumatorilor, în general, și cea a copiilor și adolescenților, în special
- discriminarea etnică
- migrația ilegală

Partenerii sociali sau categoriile sociale ale căror interese le-a apărat Magor Imre Csibi, așa cum reiese din datele disponibile public, sunt: întreprinderile mici și mijlocii, copii și adolescenții, industria agroalimentară, organizațiile de pacienți, profesorii de sport.

Diverse: Mogor Csibi a organizat și un concurs pe eficiența energetică.

Pe baza acestor observații și a informațiilor disponibile din surse publice, putem concluziona că domnul eurodeputat Magor Imre Csibi a avut o contribuție **medie** la stimularea democrației participative.



Daniel Dăianu (PNL- Grupul ALDE)

Este membru titular al:

- Comisia pentru bugete
- Delegația pentru relațiile cu Statele Unite

Și membru supleant în:

- Comisia pentru afaceri economice și monetare

Gradul de prezență la lucrările în plen: 61 din 71, sau 86%

În ceea ce privește ședințele comisiilor parlamentare, domnul Dăianu a semnalat Institutului European pentru Democrație Participativă – QVORUM faptul că domnia sa și-a desfășurat activitatea cu preponderență în cadrul Comisiei pentru afaceri economice și monetare, deși este supleant. Motivația a reprezentat-o suprapunerea orarului ședințelor celor două comisii (Comisia pentru bugete și Comisia pentru afaceri economice). De altfel, domnia sa a și primit un raport în cadrul acestei din urmă comisii. Conform registrelor de prezență, domnul Dăianu a participat la 18 din cele 30 de ședințe (60%) ale acestei comisii.

Lui Daniel Dăianu i s-a atribuit 1 raport, foarte bine documentat și realizat, privind urmărirea rezultatelor procesului Lamfalussy (îmbunătățirea supravegherii funcționării piețelor financiare, transparență față de public, investitori și autoritățile de supraveghere, revizuirea procedurilor agențiilor de rating al creditelor, supravegherea marilor grupuri financiare transfrontaliere) . Lui Daniel Dăianu i s-au atribuit 0 avize.

Daniel Dăianu a depus un număr de 79 amendamente (privind supravegherea sistemului financiar din zona euro în ceea ce privește redresarea economică, interzicerea vânzărilor de monedă proprie în scop speculativ (short-selling), îmbunătățirea integrării piețelor SUA și UE, structura și ratele accizelor aplicate tutunului prelucrat, finanțare pentru IMM-uri, creșterea și ocuparea forței de muncă, costului creditului asupra datoriei publice, crearea unui fond la nivelul UE destinat situațiilor de criză financiară, reforma instituțiilor financiare internaționale, un sistem de colectare a TVA intracomunitar automatizat,).

Daniel Dăianu are o adresă de email menționată pe site-ul Parlamentului European și are un website bidirecțional pe care îl actualizează în mod regulat. Site-ul domnului deputat este bine realizat, prezentând activitatea în PE, diferite evenimente, precum și diverse articole și studii, o arhivă media, precum și interviuri cu Daniel Dăianu.

Daniel Dăianu a adresat, pe parcursul perioadei monitorizate:

Întrebări: 9

Propuneri de rezoluție: 3

Intervenții în ședință plenară: 15

Declarații scrise: 3

Per ansamblu, se poate spune despre calitatea intervențiilor domnului Daniel Dăianu că a fost una *foarte bună*. Majoritatea intervențiilor domnului Dăianu au fost foarte bine documentate și argumentate.

Principalele teme abordate de Daniel Dăianu pe parcursul mandatului de europarlamentar au fost:

- stabilitatea financiară transfrontalieră
- accesul IMM-urilor la finanțare
- sistemul de pensii și al asigurărilor sociale
- reglementări din domeniul energetic
- pieța de desfacere a produselor petroliere
- politica agricolă comună
- protecția consumatorilor de produse alimentare
- protecția copiilor
- promovarea valorii cărții

Partenerii sociali sau categoriile sociale ale căror interese le-a apărat Daniel Dăianu, așa cum reiese din datele disponibile public, sunt reprezentanții micilor afaceri de familie, IMM-urile, persoanele cu locuri de muncă precare, sistemele bancare locale, pensionarii, producătorii agricoli, consumatorii, tinerii și copiii. Domnul Daniel Dăianu a dat curs invitației Institutului European pentru Democrație Participativă – QVORUM de a-și prezenta raportul de activitate.

Diverse:

Domnul eurodeputat Daniel Dăianu publică cu regularitate articole de specialitate pe teme de interes special la nivelul Uniunii Europene, în publicații reputeate precum European Voice, Europe's World sau South Eastern Times.

Pe baza acestor observații și a informațiilor disponibile din surse publice, putem concluziona că domnul eurodeputat Daniel Dăianu a avut o contribuție *deosebită* la stimularea democrației participative.



Dragoș Florin David (PD-L – Grupul PPE-DE)

Dragoș Florin David este membru titular în:

- Comisia pentru industrie, cercetare și energie
- Delegația la Comisia parlamentară mixtă UE-Fosta Republică Iugoslavă Macedonia

Și membru supleant în:

- Comisia pentru afaceri economice și monetare
- Comisia pentru control bugetar

Gradul de prezență la lucrările în plen: 61 din 71, sau 85,91%.

Gradul de prezență la lucrările de comisie (numai unde este membru titular): 6 din 10, sau 60%.

Lui Dragoș Florin David i s-au atribuit 0 rapoarte și 0 avize, conform informațiilor oficiale de pe pagina de internet a Parlamentului European. În schimb, domnul David a pus la dispoziția Institutului European pentru Democrație Participativă – QVORUM raportul propriu de activitate în care se arată faptul că domnia sa a fost desemnat raportor la un raport ce urmează a fi votat abia în luna aprilie. Acesta se referă la o Propunere de DECIZIE A PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI A CONSILIULUI privind soluțiile de interoperabilitate pentru administrațiile publice europene (ISA). Conform aceluiași raport de activitate propriu, Dragoș David a fost desemnat de grupul PPE ca raportor virtual la un număr de 4 rapoarte în domeniul telecomunicațiilor, politicii de coeziune și energiei (raportul de activitate al domniei sale poate fi descărcat și de pe website-ul nostru: www.qvorum.ro).

Dragoș Florin David a depus un număr de 175 de amendamente, calitatea acestora fiind una **bună**. Acestea au vizat, în special, următoarele teme: soluții de interoperabilitate a administrației publice europene cu sectorul privat; eficiența energetică; reducerea inechităților fiscale; performanța sistemului aviatic European; dezvoltarea politicii de coeziune în mediul rural; creșterea capacității aeroporturilor locale și regionale; stocarea geologică a dioxidului de carbon; alocarea uniformă a cotelor de emisie de gaze cu efect de seră dar și reducerea acestora; schimbările climatice – parteneriatele public-private; rețeaua de transport de gaze).

Dragoș Florin David are o adresă de email disponibilă public și deține un blog personal care a fost ultima dată actualizat în luna aprilie 2008 (până la data efectuării cercetării), acesta conținând doar două postări, deși mesajul blogului său este "Comunic, deci exist".

Domnul David a adresat pe parcursul perioadei monitorizate:

Întrebări: 12

Propuneri de rezoluție: 3

Intervenții în ședință plenară: 43

Declarații scrise: 0

Se poate spune că per ansamblu calitatea intervențiilor domnului David a fost una **bună** deoarece acestea au cuprins informații exacte, au avut ecou în presă, au făcut referire la probleme actuale, adus completări personale la recomandări deja făcute.

Pe parcursul mandatului de europarlamentar domnul David a abordat următoarele teme cu predilecție:

- mecanismul de dezvoltare nepoluantă
- promovarea biocarburanților
- dezvoltarea eco-tehnologiilor înglobate în autoturisme
- reglementarea pieței comunicațiilor electronice
- protecția consumatorului
- politica energetică comună
- practicile anticoncurențiale din sistemul bancar
- protecția mediului
- protecția copilului
- educația și formarea profesională

După cum reiese din datele disponibile public partenerii sociali sau categoriile sociale ale căror interese le-a apărat domnul Dragoș Florin David sunt: minoritățile naționale tradiționale, etnice și imigrante în Europa în particular, consumatorii de gaz natural, consumatori în materie de finanțe și credit, IMM-urile care desfășoară activități de cercetare și dezvoltare, ONG-uri din domeniul protecției mediului.

Diverse:

Conform raportului de activitate propriu, domnul Dragoș David a fost initiatorul semnării parteneriatului între municipiul Brașov și regiunea Veneto din Italia și totodată al protocolului de aderare a municipiului Brașov în rețeaua de proiecte sociale europene ELISAN cu sediul la Paris, Franța.

Pe baza acestor observații și a informațiilor disponibile din surse publice, putem concluziona că domnul eurodeputat Dragoș Florin David a avut o contribuție **medie** la stimularea democrației participative.



Constantin Dumitriu (PD-L – Grupul PPE-DE)

Constantin Dumitriu este membru titular în:

- Comisia pentru agricultură și dezvoltare rurală

Și membru supleant în:

- Comisia pentru pescuit
- Delegația pentru relațiile cu Japonia
- Delegația pentru relațiile cu țările din Mashrek

Gradul de prezență la lucrările în plen: 55 din 71, sau 77,46%.

Gradul de prezență la lucrările de comisie: 16 din 17, sau 94,11%.

Lui Constantin Dumitriu i s-a atribuit 1 raport, privind acțiunile de informare și promovare pentru produsele agricole pe piața internă și în țările terțe (promovarea imaginii produselor agricole; deschiderea unor noi piețe de desfacere cu un efect de multiplicare a inițiativelor naționale și private). Lui Constantin Dumitriu i s-au atribuit 0 avize.

Domnul Constantin Dumitriu a depus un număr de 62 de amendamente, de o calitate în general *medie*, acoperind domenii precum: asigurarea calității alimentelor (crearea de spații de comercializare directă pentru producători), crearea unui instrument financiar dedicat combaterii cauzelor și efectelor schimbărilor climatice, în special a degradării solului; încurajarea produselor de origine comunitară, investigarea și soluționarea abuzurilor de putere exercitate de supermarketuri; sprijinirea piețelor tradiționale și a formelor tradiționale de comerț; informarea consumatorilor, menționarea alături țara de origine sau locul de proveniență al unui produs alimentar și a materiei prime utilizate; consumul fructelor în școli; sisteme de ajutor pentru agricultori; eficientizarea activităților agricole și reducerea decalajelor de dezvoltare economică dintre zonele rurale și cele urbane; creșterea cotei de lapte pentru România.

Constantin Dumitriu are o adresă de email disponibilă public și un website unidirecțional. Website-ul este actualizat în mod regulat, cuprinzând informații despre activitatea în cadrul PE, aparițiile în presă, o galerie foto, precum și datele de contact.

Domnul Dumitriu pe parcursul perioadei monitorizate a adresat:

Întrebări: 5

Propuneri de rezoluție: 1

Intervenții în ședință plenară: 14

Declarații scrise: 0

Calitatea intervențiilor domnului Constantin Dumitriu a fost, per ansamblu, una *bună*, fiind bazate pe o informare solidă, preum și pe cunoașterea problemelor aflate în dezbatere.

Principalele teme pe care domnul Constantin Dumitriu le-a abordat pe parcursul mandatului de europarlamentar au fost:

- promovarea produselor agro-alimentare
- schimbările climatice
- problematica combustibililor biologici
- sprijin post-inundații
- renta viageră a persoanelor de peste 62 de ani
- sprijinul financiar acordat producătorilor agricoli din sectorul zootehnic din România
- prevenirea și combaterea exploatarei sexuale a copiilor și a pornografiei infantile
- inovație și tehnologii noi legate de mediu
- securitatea alimentară

Constantin Dumitriu a apărut interesele următorilor parteneri sociali su categorii sociale: pensionarii, lucrătorii din domeniul agricol, agricultorii, asociațiile/organizațiile profesionale active din sectorul agricol (domeniul morărit, panificație, paste făinoase, viticol și zootehnic ocupând un interes aparte).

În urma acestor observații precum și a informațiilor disponibile din surse publice rezultă că domnul eurodeputat Constantin Dumitriu a avut o contribuție *medie* la stimularea democrației participative.



Ramona Nicole Mănescu (PNL – Grupul ALDE)

Ramona Mănescu este membru titular în:

- Comisia pentru cultură și educație
- Delegația pentru relațiile cu statele din Golf, inclusiv Yemen

Și membru supleant în:

- Comisia pentru dezvoltare regională
- Delegația pentru relațiile cu țările din Asia de Sud

Gradul de prezență la lucrările în plen: 57 din 71, sau 80,28%.

Gradul de prezență la lucrările de comisie: 5 din 10, sau 50%.

Ramonei Mănescu i s-au atribuit 0 rapoarte și 2 avize, primul vizând relațiile economice și comerciale cu țările din Balcanii occidentali (importanța instrumentului IAP, rolul determinant al autorităților locale în dezvoltarea economică durabilă și consolidarea societății civile, consolidarea Consiliului de Cooperare Regională, dezvoltarea cooperării economice și comerciale în zona specifică a Dunării). Cel de-al doilea a vizat instituirea unui cadru european de referință pentru asigurarea calității în educație și formare profesională (necesitatea unei abordări complementare cu privire la educația formală și informală pentru o mai bună ajustare a procesului educațional la nevoile reale ale pieței forței de muncă, consolidarea legăturilor dintre sistemele naționale, inclusiv de la nivel local și regional).

Ramona Mănescu a depus un număr de 69 de amendamente, calitatea acestora fiind una **medie**, acestea abordând, în special, următoarele subiecte: sprijinirea studenților cu mai puține oportunități; introducerea unui curs comun de un an în școli despre istoria Europei după 1945, a integrării europene și despre funcționarea UE; crearea unui nou proiect educațional, care să se numească Universitatea Deschisă Europeană și care să fie deschisă și gratuită pentru cetățenii europeni; facilitarea procesului de apropiere dintre instituțiile Uniunii Europene și cetățeni; accentuarea rolului important al capacităților și abilităților

antreprenoriale încă de timpuriu; rolul întreprinderilor mici și mijlocii în dezvoltarea rurală și contribuția acestora la convergență.

Ramona Mănescu are o adresă de email disponibilă public, un blog care permite o comunicare bidirecțională și un website care permite o comunicare unidirecțională. Atât blogul cât și website-ul sunt actualizate în mod regulat. Blogul conține părerile personale ale doamnei Mănescu asupra diferitelor evenimente interne și internaționale, în timp ce website-ul conține informații despre apariții și declarații în presă, proiecte susținute în cadrul Parlamentului European, precum și activitatea sa în cadrul PE, precum și datele de contact.

Pe parcursul perioadei monitorizate doamna eurodeputat Ramona Mănescu a adresat:

Intrebări: 6

Propuneri de rezoluție: 1

Intervenții în ședință plenară: 19

Declarații scrise: 1

Calitatea intervențiilor doamnei Ramona Mănescu a fost per ansamblu *bună*, venind ea însăși cu soluții originale la problemele discutate (ex: problema afgană; dezvoltarea unor programe de voluntariat privind solidaritatea între generații) .

Pe parcursul mandatului de europarlamentar Ramona Mănescu a abordat următoarele teme:

- integrarea socială a rromilor
- migrația ilegală
- terorism
- statul de drept în Italia
- politica portuară europeană
- educație și formare profesională
- politica europeană de vecinătate
- relațiile UE – Rusia
- domeniul sportiv
- politici de dezvoltare a turismului
- dezvoltare rurală și agricultura în zonele montane

Ramona Mănescu a apărut interesele următoarelor categorii sociale: comunitatea romă, studenții, tinerii în general, pensionarii, agricultorii, angajații din domeniul sportiv.

Diverse: Ramona Manescu a castigat premiul Parlamentarul Anului 2008, la categoria Educație și cultură, în cadrul galei The Parliament Magazine Awards. (<http://stiri.rol.ro/content/view/152958/2/>)

În urma acestor observații și a informațiilor disponibile din surse publice se poate concluziona că doamna eurodeputat Ramona Mănescu a avut o contribuție *bună* la stimularea democrației participativă.



Marian-Jean Marinescu (PD-L – Grupul PPE-DE)

Domnul Marian-Jean Marinescu este **vicepreședinte** al Grupului Partidului Popular European (Creștin-Democrat) și al Democraților Europeni.

Domnul Marinescu este membru titular în:

- Comisia pentru transport și turism
- Comisia temporară pentru schimbările climatice
- Delegația pentru relațiile cu țările din Europa de Sud-Est
- Delegația la Comisia parlamentară de cooperare UE-Armenia, UE-Azerbaidjan și UE-Georgia
- Delegația la Adunarea Parlamentară Euro-Mediteraneană

Și membru supleant în:

- Comisia pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne

Gradul de prezență la lucrările în plen: 62 din 71, sau 87,32%.

Gradul de prezență la lucrările de comisie: 26 din 26, sau 100%.

Domnului Marinescu i s-au atribuit 3 rapoarte, acestea fiind de o importanță **deosebită**. Două dintre ele au avut ca subiect comun reglementarea transportului aerian european (crearea Cerului Unic European, accelerarea procesului de operaționalizare a Blocurilor Aerospațiale Funcționale și implicit scurtarea rutelor, reducerea consumului de combustibil și scăderea emisiilor de CO₂, precum și scăderea prețurilor, instituirea Coordonatorului Sistemului de Blocuri Aerospațiale Funcționale, ideea acordării „independenței funcționale” agențiilor și autorităților de supraveghere naționale în sistemul aviatic; supravegherea, evaluarea și controlul siguranței sistemului aviatic; transparența taxelor (tarifelor), introducerea normelor de siguranță armonizate la nivel european).

Al treilea raport a avut ca obiect solicitarea către Comisia Europeană de a asigura măsurile necesare pentru accelerarea procesului de ratificare de către Confederația Elvețiană a Acordului cu Comunitatea Europeană și statele

membre privind libera circulație a persoanelor din Bulgaria și România, ca urmare a aderării acestora la Uniunea Europeană.

Marian-Jean Marinescu a depus totodată și un număr de 220 de amendamente, acestea având, în general, un grad de importanță deosebit.

Printre amendamentele de o importanță deosebită putem enumera:

- Amendament la Bugetul UE pe 2009 – Proiect pilot pentru combaterea deșertificării (1 milion de euro)
- Raportul Klamt (Blue Card) – introducerea principiului „preferinței comunitare” și introducerea principiului de a nu se acorda „Blue Card” pentru resortisanți din țările terțe de către Statele Membre care, pentru respectivele domenii, păstrează încă restricții pe piața muncii pentru lucrătorii comunitari;
- Raportul Liese (Includerea aviației în schema europeană de comerț cu emisii) – crearea unei rezerve de alocații pentru companiile aviatice din statele nou intrate în UE;
- Introducerea în Calendarul activităților Parlamentului European a Sărbătorii Paștelui Ortodox ca Sărbătoare oficială.)

Domnul eurodeputat are două adrese de email disponibile public și un website unidirecțional, care este actualizat în mod regulat. Website-ul cuprinde informații despre activitățile desfășurate, precum și o agendă zilnică a programului domniei sale în cadrul PE.

Pe parcursul perioadei monitorizate domnul Marinescu a adresat :

Intrebări: 3

Propuneri de rezoluție: 4

Intervenții în ședință plenară: 48

Declarații: 1

Calitatea intervențiilor domnului Marian-Jean Marinescu a fost, per ansamblu, una *bună*.

Domnul eurodeputat Marian-Jean Marinescu s-a arătat interesat pe parcursul mandatului de următoarele teme:

- transportul aerian
- libera circulație a persoanelor

- accesul pe piața forței de muncă a lucrătorilor români și bulgari
- politica regională la Marea Neagră și în Balcanii de Vest (situația din Republica Moldova, Georgia, Armenia, Kosovo, Serbia)
- politica energetică
- protecția mediului
- integrarea rromilor
- activitatea de lobby în instituțiile europene
- schimbările climatice
- gestionarea frontierelor în UE
- politica maritimă și portuară europeană
- armonizarea apelurilor de urgență 112 și eCall
- mobilitatea urbană
- drepturile omului

Domnul Marian-Jean Marinescu a apărut interesele următorilor parteneri sociali sau categorii sociale: cetățenii români care lucrează în străinătate, cetățenii din Republica Moldova și din Timoc, minoritatea rroma, operatorii de transport aerian și rutier, organizațiile de lobby care activează pe lângă instituțiile europene.

Pe baza acestor observații și a informațiilor disponibile din surse publice, putem concluziona că domnul Marin-Jean Marinescu a avut o contribuție *deosebită* la stimularea democrației participative.



Rareș-Lucian Niculescu (PD-L – Grupul PPE-DE)

Domnul eurodeputat Rareș-Lucian Niculescu este membru titular în:

- Comisia pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne
- Delegația pentru relațiile cu țările din Maghreb și cu Uniunea Maghrebului Arab (inclusiv Libia)

Și membru supleant în:

- Comisia pentru dezvoltare regională
- Comisia pentru afaceri juridice
- Delegația pentru relațiile cu statele din Golf, inclusiv Yemen

Gradul de prezență la lucrările în plen: 53 din 71, sau 76,64%.

Gradul de prezență la lucrările de comisie: 10 din 10, sau 100%.

Lui Rareș Niculescu i s-au atribuit 0 rapoarte, dar i s-a atribuit 1 aviz, privind organizarea și funcționarea Oficiului pentru Publicații al Uniunii Europene.

Domnul Rareș-Lucian Niculescu a depus un număr de 100 de amendamente, calitatea acestora fiind una **medie**, acestea vizând subiecte precum: scoaterea de sub urmărirea penală a exprimării unor convingeri politice controversate pe internet, inclusiv cele legate de terorism; sporirea accesului la finanțare pentru întreprinderi (IMM-uri și societăți comerciale mijlocii); accesul public la documentele Parlamentului European, ale Consiliului și ale Comisiei; dezvoltarea instrumentelor de e-learning destinate magistraților, în cadrul e-justice; solicitanții de azil).

Totodată, Niculescu a inițiat o serie de amendamente la proiectul de raport privind cele mai bune practici din domeniul politicii regionale și obstacolele din calea utilizării fondurilor structurate. Unul dintre aceste amendamente se referea la eligibilitatea investițiilor în eficiența energetică și în energiile regenerabile în locuințe, precum și înființarea unui “portal european e-Coeziune, în cadrul unei

strategii cuprinzătoare, care să asigure schimburile de practici confirmate și care să devină un forum al regiunilor pentru schimb de informații și de idei”.

Domnul Rareș-Lucian Niculescu nu are adresă de email disponibilă public, dar are un website și un blog. Pe de o parte, webiste-ul asigură o comunicare unidirecțională și conține informații despre aparițiile media, comunicatele de presă, evenimentele desfășurate în cadrul Parlamentului European, inițiativele ca eurodeputat, o arhivă video, precum și datele de contact, fiind reactualizat în mod regulat. Tot aici apare publicat și raportul de activitate ca europarlamentar. Pe de altă parte, blogul a fost reactualizat ultima oară în august 2008 (situație la data efectuării cercetării) și conține în mare parte articole din presă despre activitatea domnului Niculescu.

Pe parcursul perioadei monitorizate Rareș Niculescu a adresat:

Întrebări: 17

Propuneri de rezoluție: 7

Intervenții în ședință plenară: 31

Declarații scrise: 3

Se poate spune că intervențiile domnului Rareș-Lucian Niculescu au fost pe ansamblu de o calitate *medie*.

Pe parcursul mandatului de europarlamentar domnul Rareș-Lucian Niculescu s-a arătat preocupat cu precădere de următoarele teme:

- simplificarea procedurilor de accesare a fondurilor europene
- reabilitarea termică a locuințelor
- instituirea principiului multilingvismului integral (utilizarea tuturor limbilor oficiale) în activitatea Oficiului pentru Publicații al Uniunii Europene.
- protecția copiilor
- agricultură (reluare plăților către România prin programul SAPARD; agricultura din zonele montane)
- imigrația ilegală
- terorismul
- problematica rromilor

Domnul eurodeputat Niculescu a apărut interesele următoarelor categorii sociale și parteneri sociali: copii, potențialii beneficiari ai fondurilor pentru dezvoltare rurală, producătorii de componente auto, întreprinzătorii mici și mijlocii, cetățenii care necesită îngrijiri medicale într-o altă țară decât cea de origine, personalul medico-sanitar.

Diverse:

A organizat Caravana Fondurilor Europene care a parcurs județul Cluj pentru a oferi cetățenilor informații și materiale privind fondurile europene și s-a implicat în publicarea și difuzarea de broșuri (peste 100.000 exemplare), cu privire la fondurile europene pentru IMM, agricultură, pensiuni turistice etc.

A mai organizat zece sesiuni de pregătire cu aleșii locali - primari, viceprimari și consilieri locali și județeni - cu privire la posibilitățile de a atrage fonduri europene pentru dezvoltarea localităților județului Cluj și a avut întâlniri cu cetățenii din 40 de localități din județ, în vederea informării cu privire la finanțările disponibile.

Pe baza acestor informații precum și a datelor disponibile din surse publice putem concluziona că domnul eurodeputat Rareș-Lucian Niculescu a avut o contribuție **medie** la stimularea democrației participative.



Ioan Mircea Pașcu (PSD – Grupul PSE)

Ioan Mircea Pașcu este vicepreședinte al Comisiei pentru Afaceri Externe.

Domnul Mircea Pașcu este membru titular în:

- Delegația pentru relațiile cu Japonia.

Și membru supleant în:

- Comisia pentru transport și turism,
- Subcomisia pentru securitate și apărare,
- Delegația pentru relațiile cu Statele Unite.

Gradul de prezență la lucrările în plen: 69 din 71, sau 96%;

Gradul de prezență la lucrările de comisie (numai cele unde este membru titular): 30 din 39 sau 76%.

Lui Ioan Mircea Pașcu i s-au atribuit 0 rapoarte și 0 avize.

Pe perioada avută în vedere, Mircea Pașcu a depus 14 de amendamente, calitatea acestora fiind una redusă. Acestea au vizat situația din Kosovo și rolul UE, relațiile comerciale și economice ale statelor membre cu Balcanii de Vest, precum și unele practici privind promovarea dialogului și a valorilor europene.

Ioan Mircea Pașcu are trei adrese de email disponibile public. Lipsește însă menționarea unui blog sau website.

Ioan Mircea Pașcu a adresat, pe parcursul perioadei monitorizate:

Întrebări: 0

Propuneri de rezoluție: 0

Intervenții în ședință plenară: 27

Declarații scrise: 0

Per ansamblu, se poate spune despre calitatea intervențiilor domnului Mircea Pașcu că a fost una **medie**.

Principalele teme abordate de Mircea Pașcu în activitatea sa parlamentară au fost:

- Kosovo și Balcanii de Vest,
- închisorile CIA și regimul de detenție al prizonierilor,
- politica europeană de securitate (Gaza, Irak, Rusia, Caucazul de Sud, Georgia),
- combaterea terorismului și protecția datelor cu caracter personal,
- politica maritimă,
- transportul gazelor naturale.

Partenerii sociali ale căror interese le-a apărat Ioan Mircea Pașcu sunt dificil de individualizat, intervențiile sale referindu-se în general la probleme de securitate și apărare, dar și teme geopolitice.

Pe baza acestor observații și a informațiilor disponibile din surse publice, putem concluziona ca domnul eurodeputat Ion Mircea Pașcu a avut o contribuție **medie** la stimularea democrației participative.



Maria Petre (PD-L – Grupul PPE-DE)

Doamna Maria Petre este membru titular în:

- Comisia pentru dezvoltare regională,
- Delegația la Comisia parlamentară de cooperare UE-Moldova.

Și membru supleant în:

- Comisia pentru agricultură și dezvoltare rurală,
- Comisia pentru drepturile femeii și egalitatea de gen.

Gradul de prezență la lucrările în plen: 63 de prezențe din 71 sau 88%;

Doamnei Maria Petre i s-au atribuit 1 raport și 0 avize.

Maria Petre a depus un număr de 114 amendamente, calitatea acestora fiind una *deosebită*. Amendamentele au abordat teme precum: distribuirea produselor alimentare către persoanele cele mai defavorizate din Comunitate, prețul la alimente în Europa, susținerea tinerelor femei din zonele rurale, egalitatea de tratament și de acces între bărbați și femei în artele spectacolului, impactul turismului în regiunile de coastă, situația socială a romilor, situația apiculturii, mobilitatea locurilor de muncă, agricultura în zonele montane, seceta și deficitul de apă, contribuția activității de voluntariat la coeziunea economică și socială.

Maria Petre are o adresă de email disponibilă public și un website actualizat în mod regulat care permite însă doar comunicarea unidirecțională cu utilizatorii. Totodată, pe acest site pot fi găsite articole și comunicate de presă, precum și o arhivă foto și video. În același timp, putem să menționăm și existența unor link-uri către instituțiile europene și către anumite organizații nonguvernamentale atât din țară cât și din străinătate.

Maria Petre a adresat, pe parcursul perioadei monitorizate:

Întrebări: 1

Propuneri de rezoluție: 1

Intervenții în ședință plenară: 23

Declarații scrise: 1.

Per ansamblu, se poate spune despre calitatea intervențiilor doamnei Maria Petre, că a fost una **medie**.

Principalele teme abordate de Maria Petre pe parcursul mandatului de europarlamentar au fost:

- politica agricolă comună (produsele agricole, transportul de animale),
- politica de coeziune și măsurile de dezvoltare rurală,
- probleme de sănătate legate de alimentație, excesul de greutate și obezitate (încurajarea consumului de fructe în școli),
- protecția copiilor,
- situația politică din Republica Moldova,
- susținerea voluntariatului,
- impactul turismului în regiunile de coastă.

Partenerii sociali sau categoriile sociale ale căror interese le-a apărut Maria Petre, așa cum reiese din datele disponibile public, sunt femeile, micii agricultori, tinerii agricultori, comunitatea rromă, crescătorii de ovine și caprine.

Diverse:

Maria Petre a organizat și un concurs pentru tinerii români cu vârsta cuprinsă între 18 și 26 de ani, prin care oferea unui grup de tineri șansa de a vedea îndeaproape cum funcționează Uniunea Europeană, instituțiile sale și cum sunt reprezentate interesele lor ca cetățeni europeni.

Pe baza acestor observații și a informațiilor disponibile din surse publice, putem concluziona că doamna eurodeputat Maria Petre a avut o contribuție **medie** la stimularea democrației participative.



Rovana Plumb (PSD – Grupul PSE)

Doamna Rovana Plumb este membru titular în:

- Comisia pentru ocuparea forței de muncă și afaceri sociale,
- Delegația pentru relațiile cu Mercosur.

Și membru supleant în:

- Comisia pentru comerț internațional,
- Delegația la Comisia parlamentară de cooperare UE-Armenia, UE-Azerbaidjan și UE-Georgia.

Gradul de prezență la lucrările în plen: 53 din 71 sau 74%;

Gradul de prezență la lucrările de comisie (numai cele unde este membru titular): 13 din 18 sau 72%.

Doamnei Rovana Plumb i s-au atribuit 0 rapoarte și 1 aviz, privind accesul public la documentele Parlamentului European, ale Consiliului și ale Comisiei. Proiectul a vizat crearea unor reguli mai flexibile și proceduri mai simple, în avizul menționat anterior specificându-se că informarea corectă a cetățenilor în vederea participării la procesul legislativ al UE este un drept fundamental al acestora și trebuie să se aplice inclusiv documentelor comerciale. În raportul de activitate remis Institutului European pentru Democrație Participativă – QVORUM se arată că doamna Rovana Plumb este totodată și raportor virtual din partea Grupului Socialist pe două rapoarte, anume "Proiectul legislativ privind Convenția Națiunilor Unite pentru persoanele cu handicap" și "Acordul UE - Elveția privind produsele agricole".

Rovana Plumb a depus și un număr de 80 de amendamente, calitatea acestora fiind una *bună*. Amendamentele au abordat următoarele teme: promovarea și protecția drepturilor și demnității persoanelor cu handicap, reducerea diferenței salariale dintre femei și bărbați, accesul rromilor la servicii de îngrijire a copiilor dar și dezvoltarea unei rețele academice de experți rromi, asigurarea calității și cooperării în educație și formare profesională, mobilitatea populației inactive ca forță de muncă potențială, concilierea vieții profesionale cu cea privată, impactul reformelor regimurilor de pensii asupra vieții femeilor, reducerea emisiilor și impactul asupra situației ocupării forței de muncă.

Rovana Plumb are două adrese de email disponibile public. Doamna eurodeputat dispune și de un website care permite însă doar comunicarea unidirecțională și care este actualizat în mod regulat. Pe site se pot găsi atât informații personale cât și date despre activitatea sa din cadrul Parlamentului European, o galerie foto, evenimentele la care participă, precum și posibilitatea de abonare la un newsletter.

Rovana Plumb a adresat, pe parcursul perioadei monitorizate:

Întrebări: 2

Propuneri de rezoluție: 0

Intervenții în ședință plenară: 50

Declarații scrise: 0.

Per ansamblu, se poate spune despre calitatea intervențiilor doamnei Rovana Plumb că a fost una *medie*.

Principalele teme abordate de Rovana Plumb pe parcursul mandatului de europarlamentar au fost:

- discriminarea pe criterii de gen,
- sărăcia copiilor și excluziunea socială,
- protecția copiilor față de noile tehnologii de comunicare,
- susținerea familiei,
- eficiență energetică și energie regenerabilă,
- protecția mediului,
- ocuparea forței de muncă,
- protecția sănătății umane și animale,
- protecția consumatorilor.
- Protecția copiilor ramasi singuri acasa ca urmare a plecarii parintilor la munca in strainatate.

Categoriile sociale ale căror interese le-a apărat Rovana Plumb, așa cum reiese din datele disponibile public, sunt copiii, adolescenții, femeile, imigranții, comunitatea rromă, dar și parteneri sociali cum ar fi producătorii din industria textilă sau investitorii din industria energetică bazată pe surse regenerabile .

Diverse

În iunie 2008 a organizat concursului de desen "Europa și copiii", precum și o expoziție la Bruxelles de Crăciun cu vânzare de obiecte și costume românești pentru sprijinirea unor familii nevoiașe.

Doamna Rovana Plumb a organizat mai multe evenimente la Bruxelles și în țară, printre care se remarcă o serie de întâlniri pe marginea situației copiilor cetățenilor emigranți.

Pe baza acestor observații și a informațiilor disponibile din surse publice, putem concluziona că doamna eurodeputat Rovana Plumb a avut o contribuție **medie** la stimularea democrației participative.



Nicolae Vlad Popa (PD-L – Grupul PPE-DE)

Nicolae Vlad Popa este membru titular în:

- Comisia pentru petiții,
- Delegația la Comisia parlamentară mixtă UE – Chile,
- Delegația pentru relațiile cu Canada.

Și membru supleant în:

- Comisia pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne,
- Delegația pentru relațiile cu țările din America Centrală.

Gradul de prezență la lucrările din plen a fost de 64 de prezențe din 71 de zile de ședințe - 90%. Gradul de prezență la lucrările din comisie a fost de 64%, fiind prezent la 9 din 14 ședințe. Facem mențiunea că, pe parcursul perioadei monitorizate, domnul eurodeputat a suferit două intervenții chirurgicale, fapt ce explică, într-o anumită măsură, absențele.

Pe parcursul perioadei monitorizate, lui Nicolae Vlad Popa i s-au atribuit 0 rapoarte și 0 avize. În raportul de activitate remis de domnia sa Institutului European pentru Democrație Participativă – QVORUM, domnul eurodeputat ne-a semnalat faptul că în luna martie 2009 domniei sale i s-a atribuit calitatea de raportor pe raportul Instituirea sistemului Eurodac pentru compararea amprentelor digitale în scopul aplicării eficiente a Convenției de la Dublin, raport care face parte din pachetul privind azilul și care va fi finalizat până în mai 2009. Calitatea de raportor a domniei sale a fost confirmată din informații oficiale. Raportul prevede Instituirea sistemului „Eurodac” pentru compararea amprentelor digitale în scopul aplicării eficiente a Convenției de la Dublin pentru a facilita identificarea acelor persoane care sunt susceptibile a cădea sub incidența reglementărilor de natură penală, contribuind astfel la asigurarea securității în UE. De asemenea, domnul Nicolae Vlad Popa a avut calitatea de raportor din umbră (al grupului PPE-DE) pentru alte 3 rapoarte în domeniul justiției și securității internetului.

Nicolae Vlad Popa a depus un număr de 196 de amendamente în perioada analizată, calitatea acestora fiind una *bună*, amendamente care au făcut referire la teme precum: protecția datelor cu caracter personal, folosirea noilor tehnologii de comunicare și a Internetului sau statutul azilanților și refugiaților. Amendamentele domniei sale susțin în general folosirea noilor tehnologii și a Internetului în administrație și pentru comunicarea între cetățeni și instituțiile Statului, protecția cât mai bună a minorilor în fața abuzurilor și măsuri de protecție speciale în cazul minorilor refugiați și, totodată, militează pentru apelul la curțile naționale înaintea celor internaționale, susținând ideea că acestea din urmă trebuie să se pronunțe doar după ce au fost epuizate mijloacele justiției interne din fiecare stat al Uniunii.

Nicolae Vlad Popa are o adresă de email menționată pe site-ul Parlamentului European. Domnia sa deține totodată un site ce permite comunicarea bidirecțională și unde se pot găsi informații complete și corecte despre activitatea sa ca europarlamentar și numeroase informații despre proiectele domniei sale, în special cele referitoare la mediu și la recunoașterea fibromialgiei. Site-ul este actualizat în mod regulat și conține linkuri către discursurile domnului Popa și luările de poziție din Parlamentul European, informații despre proiectele personale ale domniei sale și informații generale despre instituțiile Uniunii Europene.

Nicolae Popa a adresat, pe parcursul perioadei monitorizate:

- Întrebări: 7
- Propuneri de rezoluție: 1
- Intervenții în ședință plenară: 36
- Declarații scrise: 1

Calitatea acestor intervenții a fost în general *bună*, intervențiile domniei sale fiind în general bine documentate și susținând puncte de vedere bine argumentate. Trebuie făcută mențiunea că declarația scrisă depusă de către Nicolae Vlad Popa (împreună cu alți 4 parlamentari din alte state membre) privind recunoașterea *fibromialgiei* ca boală a fost una din cele doar 8 (din 108) de astfel de declarații depuse în 2008 și care au strâns numărul necesar de semnături (cel puțin jumătate plus unu din eurodeputați) pentru a fi adoptate ca poziție oficială a Parlamentului European.

Principalele teme abordate de Nicolae Vlad Popa pe parcursul mandatului de europarlamentar au fost:

- folosirea noilor tehnologii și a Internetului și protecția datelor cu caracter personal;
- migrația în interiorul Uniunii Europene, mai ales în ceea ce privește piața muncii - a susținut includerea României și Bulgariei în spațiul Schengen și măsuri de armonizare a legislației care să faciliteze relocarea personalității juridice a companiilor;
- recunoașterea fibromialgiei ca boală de către Uniunea Europeană și aprobarea unor medicamente pentru tratamentul acesteia – tema a constituit subiectul declarației depuse de către Nicolae Vlad Popa, declarație care a fost adoptată ca poziție a Parlamentului European;
- protecția mediului prin stimularea politicilor ecologiste;
- finanțarea Instrumentului European de Vecinătate și Parteneriat;
- sprijinirea investițiilor în sistemele geotermale îmbunătățite, inclusiv turismul balnear în zona României;
- creșterea finanțării pentru programele Erasmus în țările care au intrat recent în UE (România și Bulgaria);
- armonizarea dreptului penal la nivelul UE și delimitarea clară a competenței în materie a instituțiilor Uniunii;
- Combaterea exploatării sexuale a minorilor și a pornografiei infantile;
- securitatea utilizării jocurilor video de către minori
- protecția datelor cu caracter personal.

Partenerii sociali sau categoriile sociale ale căror interese le-a apărut în mod special Nicolae Vlad Popa sunt Asociația Patronală a Editorilor Locali, Biserica Romano-Catolică, bolnavii de fibromialgie, refugiații și azilanții, șoferii (taxa auto), dar și companiile din mediul privat. Domnia sa a avut, de asemenea, o serie de proiecte de informare a cetățenilor din Brașov cu privire la Uniunea Europeană și proiecte la care au participat elevii brașoveni.

Diverse:

Nicolae Vlad Popa este promotorul unui amplu proiect menit să conducă la edificarea Codului Penal European, în contextul tendinței de unificare a sistemelor de drept din statele membre. În acest sens, domnia sa a inițiat și o campanie de conștientizare și de consultare a factorilor interesați, precum și de documentare privind modalitățile optime de atingere a acestui deziderat.

Nicolae Popa s-a implicat și în organizarea unui concurs de eseuri, “Eu și viitorul EU” la care au participat elevi de liceu din Brașov. Premiul cel mare a constat într-o excursie de două persoane la Bruxelles, cu vizitarea Parlamentului European. Dumnealui a organizat, de asemenea, un concurs pe teme de mediu – “Climate change” pentru elevii brașoveni.

Pe baza acestor observații și a informațiilor disponibile din surse publice, putem concluziona că domnul eurodeputat Nicolae Vlad Popa a avut o contribuție *deosebită* la stimularea democrației participative.



Flaviu Călin Rus (PD-L – Grupul PPE-DE)

Flaviu Călin Rus este membru titular în:

- Comisia pentru afaceri externe

Și membru supleant în:

- Comisia pentru dezvoltare regională
- Delegația pentru relațiile cu Republica Populară Chineză

A avut prezență de 100% în ședințele din plen – 72 prezențe în 72 de ședințe.

În ceea ce privește prezența la ședințele comisiei din care face parte, aceasta a fost de asemenea 100%, Flaviu Rus participând la toate cele 10 ședințe ale acesteia care au avut loc în perioada analizată.

Lui Flaviu Rus i s-au atribuit 0 rapoarte și tot 0 avize.

Europarlamentarul a introdus 10 amendamente la proiectele discutate a căror importanță a fost una *redușă*. Cele mai importante amendamente introduse au vizat, pe de o parte, intervenția SUA în Irak pentru a închide baza de la Ashraf unde au fost închiși simpatizanți ai Mujahedinului din Iran de către conducerea irakiană, accesul Crucii Roșii în baza respectivă și acordarea statutului de refugiat pentru aceia dintre deținuți care nu vor să se întoarcă în Iran. Pe de altă parte, a fost amendată o propunere pentru o mai bună monitorizare a modului în care guvernele alocă fondurile IPA (instrument de pre-aderare) și întărirea capacității instituționale a țărilor care gestionează astfel de fonduri.

Pe durata perioadei analizate, Flaviu Rus a adresat:

Întrebări : 9

Propuneri de rezoluție: 3

Intervenții în ședință plenară: 12

Declarații scrise: 2

Per ansamblu, se poate spune despre calitatea intervențiilor domnului Rus că a fost una *slabă*.

Temele de care s-a preocupat domnul Rus, așa cum reies din intervențiile avute, au fost:

- politica externă și de securitate a Uniunii Europene - crearea unei forțe militare proprii a Uniunii; sprijinirea democratizării în Bielorusia, prin facilitarea accesului cetățenilor din acest stat în Uniunea Europeană; investiții pentru securitatea energetică a statelor din Uniunea Europeană;
- politica de mediu – a susținut că la nivelul Comisiei Europene ar trebui să se creeze politici care să vizeze reducerea poluării și politici care să încurajeze cercetarea pentru a se crea tehnologii mai puțin poluante; a solicitat crearea de proiecte pentru sprijinirea ecosistemelor;
- accesul la fonduri comunitare – măsuri de sancționare a instituțiilor publice care comit nereguli în organizarea selecției de proiecte pentru finanțare europeană, s-a interesat care vor fi penalizările impuse României pentru că nu a accesat fonduri europene, și care au fost penalizările pentru statele care au aderat în 2005 și nu au fost într-o situație similară; a solicitat să se clarifice condițiile în care se pot accesa fonduri europene pentru restaurarea monumentelor de patrimoniu, dorind fonduri pentru restaurarea Bisericii Evanghelice din Bistrița;
- deciziile motivate politic date de instanțele judecătorești în perioada comunistă
- crearea unei politici care să vizeze obezitatea în rândul copiilor.

Din intervențiile și amendamentele depuse nu reiese că ar avea legături mai strânse cu o anumită categorie de parteneri sociali.

Domnul Flaviu Rus nu are o adresa de email, site sau blog menționate pe site-ul Parlamentului European.

Diverse: Flaviu Rus este specialist în comunicare și relații publice, iar din Comisia pentru Afaceri Externe face parte deoarece este înlocuitorul lui Sorin Frunzăverde, după demisia acestuia.

Pe baza acestor observații și a informațiilor disponibile din surse publice, putem concluziona că domnul eurodeputat Flaviu Călin Rus a avut o contribuție *slabă* la stimularea democrației participative.



Daciana Sârbu (PSD - Grupul PSE)

Daciana Sârbu este membru titular în:

- Comisia pentru mediu, sănătate publică și siguranță alimentară;
- Delegația pentru relațiile cu Republica Populară Chineză.

Și membru supleant în:

- Comisia pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne;
- Delegația pentru relațiile cu Israel.

Gradul de prezență la lucrările în plen a fost de 37 de prezențe în 71 de ședințe, adică de aproximativ 52%.

Gradul de prezență la lucrările Comisiei unde este membru titular a fost de 100%, cu 9 prezențe din tot atâtea ședințe de lucru ale Comisiei.

Dacianeii Sârbu i s-au atribuit 0 rapoarte și 0 avize în perioada monitorizată. Doamna eurodeputat a transmis Institutului European pentru Democrație Participativă – QVORUM faptul că, imediat după încheierea perioadei monitorizate, domnia a sa a dobândit calitatea de raportor pe raportul privind „Comercializarea produselor biodestructive în vederea prelungirii anumitor termene” (fapt confirmat de documentele oficiale ale PE). De asemenea, doamna Sârbu a semnalat și faptul că a fost raportor virtual al Grupului PES pe alte 3 rapoarte.

Daciana Sârbu a depus un număr de 127 de amendamente, calitatea acestora fiind una *deosebită*. Amendamentele au vizat, în principal, reglementări privind comercializarea produselor biodestructive, măsuri de protecție pentru ecosistemele marine fragile și reducerea emisiilor de dioxid de carbon în țările membre, protejarea resurselor de apă, dar și aspecte legate de protecția socială cum ar fi crearea unor politici care să acorde asistență pentru îmbunătățirea stării mentale a copiilor cu părinți emigrați, sau care să apere drepturile persoanelor cu

dizabilități de învățare și/sau cu tulburări psihice, precum și reglementări privind donarea și transplantul de organe.

Daciana Sârbu are o adresă de mail disponibilă public și un site ce permite comunicarea bidirecțională. Acesta conține întrebările și interpelările Daciane Sârbu și răspunsurile primite, o prezentare generală a grupului PSE, precum și informații despre instituțiile Uniunii Europene și Comisia de Mediu a Parlamentului European. La secțiunea priorități, site-ul semnalează preocuparea pentru problemele de mediu cauzate de defrișările abuzive și impactul lor asupra climei, implementarea directivei PCIP (Prevenirea și Controlul Integrat al Poluării) de către SC Sometra în Copșa Mică. Site-ul mai conține și știri din presă, raportul de activitate pe 2007 al doamnei Sârbu și informații despre proiectele legislative ale acesteia din Parlamentul României. Daciana Sârbu are, de asemenea, un blog ce permite comunicarea bidirecțională, care este actualizat permanent, cele mai recente postări referindu-se la situația românilor din Italia.

Daciana Sârbu a adresat pe parcursul perioadei monitorizate:

Întrebări: 10

Propuneri de rezoluție: 2

Intervenții în ședință plenară: 48

Declarații scrise: 2

Per ansamblu, calitatea intervențiilor doamnei Sârbu a fost *foarte bună*, intervențiile fiind în general bine documentate și propunând soluții la unele probleme legate de domenii majore, cum sunt mediul, sănătatea și piața muncii.

Principalele teme abordate de Daciana Sârbu pe parcursul mandatului de eurorparlamentar au fost:

- protecția mediului (protejarea ecosistemelor marine, care să includă, printre altele, realizarea unei hărți a acestor regiuni, declararea lor ca fiind fragile în cazul în care riscul de degradare există și interzicerea pescuitului în zonele vulnerabile și zonele cu risc foarte mare de distrugere a ecosistemului; promovarea alimentelor ecologice; reducerea a emisiilor de dioxid de carbon, precum și acordarea de stimulente financiare acelor state care iau măsuri rapide și eficiente pentru reducerea acestor emisii poluante; reducerea impactului traficului asupra mediului; gestionarea zonelor verzi),

- protecția socială (situația muncitorilor imigranți și combaterea discriminării acestora în ceea ce privește condițiile de muncă și salariul oferit; creșterea controalelor și sancțiunilor pentru cei care angajează imigranții fără a le face forme legale; acordarea unor fonduri de pre-aderare pentru statele din Balcani, pentru îmbunătățirea capacității acestora de a combate traficul de persoane și pentru a îmbunătăți accesul la servicii medicale pentru femeile din zonă, indiferent de vârsta sau religia acestora),
- sănătatea (surse de radiații electromagnetice; problema obezității în rândul copiilor și a susținut luarea unor măsuri prin care să se ofere alimente sănătoase în cantinele școlare; armonizarea pieței medicamentelor din Europa, astfel încât să fie ușurat importul acestora de către statele membre; s-a declarat însă împotriva liberalizării pieței europene de servicii medicale, susținând că acest lucru ar duce la aglomerarea sistemelor de sănătate din Europa de Est, unde costurile sunt mai mici, ceea ce ar scădea accesul cetățenilor români cu venituri medii și mici la aceste servicii),
- stoparea evacuărilor și despăgubirea echitabilă a celor deja deposedați.

Partenerii sociali sau categoriile sociale ale căror interese le-a apărut Daciana Sârbu au fost în special muncitorii imigranți, în sprijinul cărora doamna europarlamentar a desfășurat o campanie în februarie 2009, femeile și copiii, apicultorii, persoanele deposedate în baza Legii nr. 247/2005, asociațiile pentru protecția mediului.

Diverse: Daciana Sârbu a organizat un concurs „Respectă natura!” premiat cu o vizită la Bruxelles.

Pe baza acestor observații și a informațiilor disponibile din surse publice, putem concluziona că doamna eurodeputat Daciana Sârbu a avut o contribuție *bună* la stimularea democrației participative.



Adrian Severin (PSD – Grupul PSE)

Adrian Severin este președinte al Delegației Parlamentare de cooperare UE - Ucraina.

Adrian Severin este membru titular în:

- Conferința președinților de delegație,
- Comisia pentru afaceri constituționale,
- Delegația la Adunarea Parlamentară Euro-Mediteraneană.

Este membru supleant în:

- Comisia pentru afaceri externe,
- Delegația pentru relațiile cu țările din Europa de Sud-Est.

În perioada monitorizată, domnului Severin i s-au atribuit 0 rapoarte și 0 avize.

Prezența la ședințele în plen ale Parlamentului European a fost de 91%, domnul Severin participând la 65 din cele 71 de ședințe.

Prezența la lucrările Comisiei în care este membru a fost de 70%, domnul Severin participând, conform registrelor de prezență, la 14 din cele 20 de ședințe ale Comisiei care au avut loc în perioada analizată.

În perioada analizată, Adrian Severin a propus un număr de 93 de amendamente, a căror importanță în ansamblu a fost una **deosebită**. Amendamentele au tratat teme precum o definire a parteneriatului transatlantic cu un accent deosebit pe consolidarea politicii externe și de securitate comune (PESC) și a politicii europene de securitate și apărare (PESA) - susținând crearea unui parteneriat strategic trilateral între UE, SUA și Rusia. Alte amendamente s-au referit la situația din Kosovo și rolul UE, precum și la sprijinirea procesului de democratizare din Ucraina și Georgia. O altă serie de amendamente au vizat

comercializarea cotelor de emisie de gaze cu efect de seră, conferirea Parlamentului European atribuția de facilitare a consensului între parlamentele naționale în probleme de politică externă sau situația din Croația și Macedonia.

Adrian Severin are o adresă de email disponibilă public pe pagina personală de pe site-ul Parlamentului European. Nu are un site propriu, dar are un blog ce permite comunicarea bidirecțională. Blogul nu este însă actualizat, întrucât ultimele știri datează din mai 2008. În schimb, blogul permite citirea tuturor editorialelor publicate de Adrian Severin în cotidienele naționale. Temele abordate în postările existente tratează politica externă a Uniunii Europene și politica internă.

Adrian Severin a adresat pe parcursul perioadei monitorizate:

Întrebări : 8,
 Propuneri de rezoluție: 9,
 Intervenții în ședință plenară: 23,
 Declarații scrise: 2.

Calitatea intervențiilor domnului Adrian Severin din perioada studiată a fost în general **bună**, acestea dovedind o cunoaștere adecvată a subiectelor discutate și semnalând probleme concrete.

Principalele teme abordate de Adrian Severin pe durata mandatului au fost:

- politica externă a Uniunii Europene (a susținut că UE trebuie să dezvolte o cooperare mai strânsă cu Rusia și cu Statele Unite, și să își creeze o politică proprie, unitară, de negociere cu acestea, iar referitor Kosovo a susținut organizarea unei conferințe internaționale în urma căreia să se reglementeze din punct de vedere al dreptului internațional statutul juridic al provinciei, consolidarea relațiilor și intensificarea cooperării cu Azerbaidjanul, situația din Georgia);
- extinderea Uniunii Europene, prin acceptarea de noi membri a Ucrainei, Serbiei, Moldovei și Turciei, care ar ajunge să îndeplinească cerințele pentru statele membre mai ușor dacă ar fi deja integrate;
- consolidarea Uniunii Europene, și mai precis a caracterului ei supranațional –prin susținerea adoptării Tratatului de la Lisabona, creșterea influenței și importanței Parlamentului European, și crearea unei forțe de intervenție proprie a UE;
- drepturile minorităților – a criticat măsurile luate de guvernul italian împotriva imigranților rromi, și a susținut că problema rromilor

trebuie considerată ca fiind una transnațională și că UE ar trebui să fie cea care creează politici pentru această minoritate și că la nivelul Uniunii să se introducă mecanisme pentru participarea reprezentanților rromilor la luarea deciziilor. A susținut de asemenea că nu este de competența Uniunii să se ocupe de statutul minorităților etnice în general, dar că aceasta ar trebui să abordeze problemele legate de drepturile culturale ale minorităților;

- deposedarea abuzivă a unui număr de cetățeni români ca urmare a aplicării unei legislații eronate privind regimul juridic al proprietății;
- prevenirea intensificării rasismului și xenofobiei (interzicerea autorităților publice și mass-mediei asocierea criminalității cu apartenența etnică, reducerea criminalității prin integrare socială și nu prin reprimare polițienească).

Identificarea categoriilor sociale ale căror interese le-ar fi apărat cu precădere domnul Adrian Severin se dovedește a fi una dificilă, prin prisma preocupărilor și atribuțiilor domniei sale (în Comisia pentru Afaceri Constituționale și cea de Afaceri Externe).

Diverse: Adrian Severin a redactat, împreună cu europarlamentarul francez Alain Lamassoure un raport prezentat în octombrie 2007 cu tema "Compoziția Parlamentului European", referitor la modul în care locurile din Parlamentul European trebuie împărțite între statele membre. Raportul a avut o importanță deosebită, deoarece a propus principiul "proporționalității regresive", conform căruia norma de reprezentare (per europarlamentar) pentru statele cu o populație mai mare este una mai mică (avantajând în acest fel statele mai mici). Totodată, raportul prevedea ca numărul de europarlamentari să rămână la 750, iar pentru statele care vor adera la Uniune după anul 2007 să se acorde locuri suplimentare.

Pe baza acestor observații și a informațiilor disponibile din surse publice, putem concluziona că domnul eurodeputat Adrian Severin a avut o contribuție **deosebită** la stimularea democrației participative.



Csaba Sógor (UDMR – Grupul PPE-DE)

Csaba Sógor este membru titular în:

- Comisia pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne,
- Delegația pentru relația cu țările din Asia de Sud-Est și cu Asociația Națiunilor din Asia de Sud-Est (ASEAN).

Este membru supleant în:

- Comisia pentru ocuparea forței de muncă și afaceri sociale,
- Delegația pentru relațiile cu Peninsula Coreeană.

Prezența la ședințele în plen a fost de 97%, cu 69 de prezențe.

Prezența la lucrările comisiei a fost de 76%. comisii: 10 din 13.

Lui Csaba Sógor i s-au atribuit 0 rapoarte, însă acesta a fost raportor pentru avizul la raportul cu titlul "Multilingvismul – o valoare pentru Europa și un angajament comun", adoptat de Comisia pentru Angajare și Afaceri Sociale. Avizul cere Comisiei Europene să ia măsuri pentru a micșora diferența între oportunitățile ce există la nivelul Uniunii Europene pentru cei care vorbesc o singură limbă și oportunitățile celor care cunosc mai multe limbi străine.

Csaba Sógor a depus și un număr de 13 amendamente, calitatea acestora fiind însă una *redușă*. Cele mai importante amendamente aduse au fost cele care vizează măsuri de integrare pentru minoritatea rromă (încurajarea absolvenților de facultate de etnie rromă să se întoarcă în comunitățile de origine și crearea unei strategii uniforme a UE pentru rromi, cu colaborarea organizațiilor ce reprezintă interesele rromilor), restul amenamentelor aducând schimbări minore în domeniile vizate

Csaba Sógor a adresat pe parcursul perioadei monitorizate:

Întrebări: 2

Propuneri de rezoluție: 0

Intervenții în ședință plenară: 20

Declarații scrise: 0

Per ansamblu, se poate spune despre calitatea intervențiilor că a fost una **medie**.

Principalele teme abordate de Csaba Sógor pe parcursul mandatului de europarlamentar au fost:

- independența Kosovo – europarlamentarul a susținut recunoașterea Kosovo ca stat; a atras atenția asupra faptului că UE trebuie să confrunte problema minorităților;
- statutul minorităților tradiționale, și mai ales a minorității maghiare – a susținut că statele în care minoritățile tradiționale trăiesc trebuie să protejeze identitatea culturală a acestora, și să ia măsuri pentru ca etnicii minoritari să-și poată folosi limba maternă în educația de la toate nivelele, în administrație și în curțile de justiție; a solicitat protecția Uniunii Europene pentru minoritatea maghiară în fața încercărilor de restrângere a dreptului acesteia de a-și folosi limba maternă; a susținut acceptarea autonomiei minorităților naționale, și a cerut ca statelor să nu li se permită adoptarea monolingvismului ca principiu; a susținut reglementarea clară la nivelul Uniunii Europene a statutului minorităților;
- problema minorității rome – a criticat măsurile luate de guvernul italian contra populației rome, a susținut că UE trebuie să ia măsuri pentru respectarea drepturilor acestora și că sentimentele anti-romi trebuie combătute. A susținut de asemenea găsirea de soluții la problemele cauzate de migrația economică și crearea unei legislații coerente la nivelul tuturor statelor Uniunii de protecție a drepturilor minorităților.

Partenerii sociali sau categoriile sociale ale căror interese au fost apărate de Csaba Sógor, așa cum reiese din intervențiile sale, dar și din datele disponibile public sunt: Partidul Coaliției Maghiare, Coaliția Maghiară, organizația Maghiarii din Transcarpathia, comunitatea ceangăilor, dar și bisericile tradiționale maghiare din Transilvania, precum și populația romă.

Csaba Sógor are o adresă de email și un website ce permite comunicarea bidirecțională, fiind actualizat în mod regulat. Site-ul conține știri despre activitatea parlamentarului, atât în Parlamentul Românie cât și în Parlamentul European. Site-ul are de asemenea un link către discursurile ținute de domnul Sógor în calitate de europarlamentar.

Diverse: Csaba Sógor a organizat un concurs de selecție pentru un stagiu de o lună la Bruxelles, ale cărui condiții de participare au fost anunțate pe site. Totodată acesta a organizat un șir de evenimente dedicate Transilvaniei.

Pe baza acestor observații și a informațiilor disponibile din surse publice, putem concluziona că domnul eurodeputat Sogor Csaba a avut o contribuție *slabă* la stimularea democrației participative.



Theodor Dumitru Stolojan (PD-L – Grupul PPE-DE)

Theodor Stolojan este membru al Biroului Partidului Popular European (Creștin-Democrat) și al Democraților Europeni și președinte al delegației euro-parlamentare române din cadrul PPE-DE.

Este de asemenea membru titular în:

- Comisia pentru bugete,
- Delegația la Comisia parlamentară de cooperare UE – Moldova.

Este membru supleant în:

- Comisia pentru afaceri economice și monetare.

Prezența la ședințele în plen a lui Theodor Stolojan a fost de 84%, acesta participând la 60 din cele 71 de ședințe.

Prezența la lucrările comisiei în care este membru titular a fost de 57%, Theodor Stolojan fiind prezent la 12 din cele 21 de ședințe ale Comisiei de Buget.

Lui Theodor Stolojan i s-au atribuit 0 rapoarte și 2 avize, unul privind planurile de suport pentru fermierii din Uniunea Europeană, și unul privind lupta împotriva muncii ilegale, acesta din urmă susținând eliminarea restricțiilor pe piața muncii impuse cetățenilor români. Impactul acestor rapoarte apare ca fiind, conform datelor disponibile public, unul **redus**.

Theodor Stolojan a depus 18 amendamente, a căror importanță a fost una **medie**, întrucât acestea nu au fost suficiente pentru a introduce schimbări majore în proiectele discutate și nu atrag atenția asupra unor probleme foarte importante. Amendamentele propun extinderea gamei de proiecte din revizia bugetară în acord cu nevoile statelor membre, accentuează faptul că Planul Economic de Refacere este doar o măsură temporară și accentuează nevoia de monitorizare a implementării acestui Plan.

Theodor Stolojan nu are o adresă de email, website sau blog disponibile public. Are însă o pagină de internet ce permite doar comunicarea unidirecțională. Pe această pagină sunt disponibile informații despre activitatea sa în Parlamentul European și în cel al României, dar și informații despre activitatea din anul 2008 a tuturor euro-parlamentarilor din delegația română a PD-L. Acuratețea acestor din urmă informații, deși nu a putut fi verificată, ridică însă unele semne de întrebare, având în vedere anumite inconsistențe cu datele prezentate pe pagina de internet oficială a Parlamentului European.

Theodor Stolojan a adresat pe parcursul perioadei monitorizate:

Întrebări: 0;

Propuneri de rezoluție: 2;

Intervenții în ședință plenară: 14;

Declarații scrise: 0.

Calitatea intervențiilor lui Theodor Stolojan a fost **medie**. Deși reduse ca număr, intervențiile sale au atras atenția asupra unor probleme punctuale.

Principalele teme abordate de Theodor Stolojan pe parcursul mandatului de eurorparlamentar au fost:

- securitatea energetică (folosirea în continuare a energiei nucleare, până la dezvoltarea unor noi tehnologii; susținerea mai puternică din partea UE a dezvoltării de noi tehnologii pentru crearea energiei electrice, ușurarea accesului la fonduri pentru țările membre mai puțin dezvoltate care doresc să creeze programe de obținere a energiei electrice din biomasă; dezvoltarea rapidă a facilităților pentru depozitarea gazului natural, inclusiv a celui lichefiat, accelerarea realizării proiectului Nabucco și crearea unei piețe europene comune pentru gaze naturale);
- elaborarea unei politici europene cu privire la rromi, pronunțându-se împotriva acțiunilor autorităților italiene de amprentare a nomazilor, mai ales de etnie rromă, și susținând adoptarea de către Uniunea Europeană și statele membre a unor programe de integrare a acestora, subliniind nevoia de acțiune comună, unitară a statelor membre pentru rezolvarea problemelor comunității rrome;
- egalitatea de gen (există încă diferențe între remunerația primită de femei și cea primită de bărbați în cazul unei munci egale, și asupra sub-reprezentării femeilor în politică, la nivel național și european);

- politica de mediu a Uniunii Europene (eforturile UE de reducere a poluării trebuie corelate cu măsuri similare în țările puternic industrializate din restul lumii, dar și promovarea de către Uniunea Europeană a unei strategii pentru dezvoltarea durabilă a zonelor montane);
- politica agricolă (susținerea culturilor energetice în țările cu mare potențial agricol, suplimentarea cotei de lapte pentru România, acordarea de sprijin pentru agricultura din zonele montane).

Categoriile sociale ale căror interese au fost promovate includ agricultorii români, în special cei din zonele montane, minoritatea rromă și copiii.

Diverse: Theodor Stolojan a făcut o declarație politică, în data de 18 februarie. Aceasta are ca temă retragerea licenței de emisie a TVR Moldova de către autoritățile de la Chișinău.

Pe baza acestor observații și a informațiilor disponibile din surse publice, putem concluziona că domnul eurodeputat Theodor Stolojan a avut o contribuție *medie* la stimularea democrației participative.



Silvia-Adriana Țicău (PSD – Grupul PSE)

Adriana Țicău este vice-președintă a Comisiei de Transport și Turism.

Este de asemenea membră titulară în:

- Delegația pentru relațiile cu India
- Comisiei Temporare pentru Schimbări Climatice (ian 2007-feb 2009)
- Grupului de coordonare a implementării strategiei de la Lisabona

Este membru supleant în:

- Comisia pentru industrie, cercetare și energie
- Delegația pentru relațiile cu Mercosur.

Gradul de prezență la lucrările în plen a fost de 94%, cu 64 de prezențe din 71 de ședințe plenare.

Prezența la lucrările comisiilor unde este membru titular a fost de 100%, participând la toate cele 27 de ședințe ale acestor comisii ce au avut loc în perioada analizată.

Conform informațiilor oficiale aflate pe pagina de internet a PE, Adrianei Țicău i s-a atribuit 1 raport cu o importanță **deosebită**, referitor la: reglementarea profesiei de operator de transport rutier. Astfel, regulamentul stabilește criteriile ce trebuie îndeplinite de o companie pentru a efectua transport rutier de marfă și de persoane (capacitate financiară, bună reputație, sediul stabil, existența unui manager de transport), precum și condițiile în care o persoană poate deveni manager de transport (bună reputație, competența profesională). De asemenea, regulamentul impune Statelor Membre crearea unor registre electronice naționale pentru întreprinderile de transport și interconectarea acestora și stabilește condițiile (infrastructurile) care pot atrage pierderea licenței de transportator rutier.

Doamna eurodeputat a informat **Institutul European pentru Democrație Participativă – QVORUM** despre faptul că deține calitatea de raportor la alte 2

rapoarte, deși acestea nu sunt menționate pe pagina de internet a PE. Primul dintre acestea se referă la propunerea de modificare a directivei Parlamentului European și a Consiliului privind performanța energetică a clădirilor (reformare) și care urmează a fi adoptat în 22 aprilie 2009. Cel de-al doilea privește Decizia Consiliului privind încheierea acordului dintre Comunitatea Europeană și Statele Unite Mexicane.

Adriana Țicău a fost de asemenea raportoare pentru **4 avize**, ale căror subiecte au fost comerțul internațional și internetul, politica agricolă comună și securitatea alimentară globală, dreptul de autor și drepturile conexe în societatea informațională, promovarea vehiculelor de transport rutier nepoluante și eficiente din punct de vedere energetic.

Adriana Țicău a depus 671 de amendamente în perioada analizată (1 ianuarie 2008 – 8 februarie 2009), a căror importanță a fost, în ansamblu, una **deosebită**.

Adriana Țicău a adresat, pe parcursul perioadei analizate:

Întrebări: 27

Propuneri de rezoluție: 0

Intervenții în ședință plenară: 159

Declarații scrise: 0

Per ansamblu, se poate spune despre calitatea intervențiilor Adrianei Țicău că a fost una **bună**.

Temele abordate în aceste intervenții includ:

- Chestiuni referitoare la consumul energetic din Uniunea Europeană:
 - eficientizarea termică a clădirilor;
 - eficientizarea energetică prin accelerarea implementării proiectului Nabucco;
 - taxarea consumului energetic și calitatea vieții cetățenilor, doamna Țicău susținând introducerea unor mijloace de ajutorare a micilor consumatori, și susținând scutirea de la plata unor taxe pe consumul de energie neregenerabilă a spitalelor și micilor întreprinderi;
- Piața muncii și protecția socială:

- ridicarea restricțiilor de pe piața muncii impuse României și Bulgariei și asigurarea condițiilor echitabile de muncă pentru toți cetățenii europeni, indiferent de statul membru de origine;
 - măsuri prin care să se creeze zone de odihnă și de parcare sigure pentru șoferii firmelor de transport;
 - asigurarea remunerației egale între femei și bărbați pentru aceeași muncă (eliminarea discriminării pe piața muncii);
 - adoptarea unor măsuri de sprijinire a întreprinderilor mici și mijlocii, mai ales în contextul crizei economice;
 - facilitarea accesului la fonduri europene de dezvoltare regională;
 - combaterea discriminării contra rromilor din Italia;
- Dezvoltarea tehnologică și implementarea noilor tehnologii:
 - dezvoltarea tehnologică, prin adoptarea soluțiilor inovative de către guvernele statelor membre, finanțarea cercetării și întărirea colaborării între cercetarea aplicată și mediul de afaceri;
 - implementarea pe scară largă a tehnologiilor de comunicare IT, în special în administrația locală;
 - creșterea securității rețelelor de comunicare și protecția datelor cu caracter personal, inclusiv în transporturile aeriene;
- Infrastructura:
 - investițiile în infrastructura de transport, în special pentru implementarea unor mijloace de eficientizare a traficului în scopul de a micșora poluarea produsă de autovehicule;
 - adoptarea unei politici comune a statelor membre de pedepsire inter-statală a încălcărilor codului rutier;
 - siguranța transportului rutier;
 - reglementarea în domeniul transportului aerian;
 - folosirea pe scară mai largă a transportului maritim și naval în interiorul Uniunii Europene;
 - dezvoltarea infrastructurii de transport energetic prin finalizarea proiectului Nabucco;
- Protecția mediului:
 - combaterea schimbărilor climatice prin promovarea transportului feroviar și naval, investiții în mașini ecologice, promovarea unui turism ecologic,

- crearea unui fond internațional pentru plantarea arborilor pe suprafețele de pământ neutilizate;
- înființarea unui Fond european pentru eficiență energetică și pentru energii regenerabile, care să ajute la mobilizarea fondurilor private, dar și a fondurilor publice, pentru implementarea proiectelor de eficiență energetică pe teritoriul Uniunii Europene;

Partenerii sociali ale căror interese au fost apărate de Adriana Țicău, așa cum reiese din datele disponibile public, sunt operatorii de transport, muncitorii din România și Bulgaria, micii întreprinzători, oamenii de știință, sindicatul angajaților de la ArcelorMittal Galați, syndicatele din industria metalurgică din România, .

Adriana Țicău are o adresă de mail disponibilă public și un website propriu ce permite comunicarea bidirecțională. Site-ul conține informații despre activitatea domniei sale ca europarlamentar, discursurile și interpelările din Parlamentul European, dar fără linkuri către paginile respective.

Diverse:

Conform raportului de activitate al domniei sale (pe care îl puteți descărca de pe website-ul nostru www.qvorum.ro), doamna Adriana Țicău a participat la și a organizat numeroase evenimente și conferințe atât la Bruxelles cât și în statele membre, pe teme de interes particular pentru domnia sa, precum transporturile, infrastructura, energia sau schimbările climatice.

De asemenea, doamna eurodeputat Adriana Țicău a invitat la Bruxelles un număr de 150 de vizitatori din ROMANIA, acesta reprezentând numărul maxim de invitați pe care Parlamentul European îl permite pentru perioada 2008 - 2009.

Pe baza acestor observații și a informațiilor disponibile din surse publice, putem concluziona că doamna eurodeputat Silvia-Adriana Țicău a avut o contribuție *deosebită* la stimularea democrației participative.



László Tóké (Independent – Grupul Verzilor/ Alianța Liberă Europeană)

László Tóké este membru titular în:

- Comisia pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală
- Delegația pentru relația cu țările din Europa de Sud-Est

Este membru supleant în:

- Comisia pentru Cultură și Educație.

Gradul de prezență la ședințele în plen a fost de 74%, László Tóké participând la 53 din cele 71 de ședințe.

Gradul de prezență la lucrările comisiei unde este titular a fost de 100%, acesta participând la toate cele 4 ședințe de lucru care au avut loc.

László Tóké a primit 0 rapoarte (de fond), dar a fost raportor pentru aviz al unui raport privind dezvoltarea unui parteneriat european pentru cercetători. În acest aviz se propun investiții în programele de cercetare, promovarea femeilor cercetători, mărirea mobilității europene pe piața muncii pentru cercetătorii din statele membre.

László Tóké a depus, de asemenea, 10 amendamente, a căror calitate și importanță a fost una *redușă*.

László Tóké are două adrese de mail disponibile public și un website care permite comunicarea bidirecțională și care este actualizat în mod regulat.

Pe parcursul perioadei monitorizate, László Tókéş a adresat:

Întrebări: 5

Propuneri de rezoluție: 0

Intervenții în ședință plenară: 22

Declarații scrise: 0

Calitatea acestor intervenții a fost per ansamblu una **medie**. Aceste intervenții semnaleză probleme ale comunității maghiare, precum și problemele specifice puse de naționalism tuturor minorităților etnice, însă per ansamblu tematica intervențiilor este una destul de limitată.

Temele abordate de domnul László Tókéş au inclus:

- valorile culturale;
- discriminarea împotriva minorității maghiare din Slovacia;
- autonomia maghiarilor din Transilvania;
- combaterea naționalismului excesiv, toleranța religioasă și apărarea drepturilor minorităților etnice;
- asigurarea multilingvismului și a învățământului în limba maternă la toate nivelele de educație, ca parte a identității naționale ce stă la baza cele europene;
- independența Kosovo, a cărei recunoaștere a fost susținută;
- impactul negativ asupra mediului al unor proiecte ca Roșia Montană, Băstroe, construirea unei noi centrale nucleare în Bulgaria.

Parteneri sociali ale căror interese le-a apărut László Tókéş, conform informațiilor disponibile public au fost Consiliul Național Maghiar din Transilvania, Consiliul Național Secuiesc, Uniunea Civică Maghiară, Asociația Civică Maghiară din Bihor, Consiliul Tineretului Maghiar, Asociația Tineretului Maghiar din Ardeal, Eparhia Reformată de pe lângă Piatra Craiului, Asociația Preoților Unitarieni din România.

Pe baza acestor observații și a informațiilor disponibile din surse publice, putem concluziona că domnul eurodeputat László Tókéş a avut o contribuție **slabă** la stimularea democrației participative.



Adina Ioana Vălean (PNL – Grupul ALDE)

Adina Vălean este Vicepreședintă a Grupului ALDE din Parlamentul European.

Este membru titular în:

- Comisia pentru industrie, cercetare și energie
- Comisia temporară pentru schimbări climatice
- Delegația pentru relația cu țările din Europa de SE

Și membru supleant în:

Comisia pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne

Gradul de prezență la lucrările în plen: 61 din 71, sau 86%.

Gradul de prezență la lucrările de comisie: 5 din 10, sau 50% la ședințele Comisiei pentru Industree;

În perioada monitorizată (1 ianuarie 2008 – 8 februarie 2009), Adinei Vălean i s-au atribuit 0 rapoarte, dar a realizat un aviz pentru Comisia de Industree, referitor la crearea unei Alianțe mondiale împotriva schimbărilor climatice între Uniunea Europeană și țările sărace în curs de dezvoltare, cele mai vulnerabile la schimbările climatice. Este de menționat faptul că în anul 2007, Adina Vălean fusese deja raportoare la 4 rapoarte. De asemenea, conform raportului de activitate pus la dispoziția Institutului European pentru Democrație Participativă – QVORUM, Adina Vălean a fost desemnată de Grupul ALDE raportor virtual la o serie de rapoarte ce au vizat: simplificarea regimului de control al persoanelor la frontierele externe ale UE, Planul strategic european pentru tehnologiile energetice, examinarea intermediară a celui de-al șaselea program comunitar de acțiune pentru mediu, eforturile comune ale statelor membre pentru reducerea emisiilor de gaz cu efect de sera, cadrul legal comunitar aplicabil infrastructurilor europene de cercetare. Raportul de activitate al domniei sale poate fi accesat și pe site-ul nostru: www.qvorum.ro.

În perioada specificată, Adina Vălean a depus 65 de amendamente. Cele mai importante au vizat legislația referitoare la tarifele de roaming. Impactul acestor amendamente a fost unul **deosebit**, rezultând în scăderea tarifelor de roaming.

Adina Vălean are o adresă de email disponibilă public și un website bi-direcțional pe care îl actualizează în mod regulat. În același timp Adina Vălean este și promotoarea unui website care are drept scop propus facilitarea înțelegerii Uniunii Europene, www.eurospeak.ro, din acțiunile domniei sale rezultând o preocupare constantă pentru comunicarea pe internet.

Adina Vălean a adresat, pe parcursul perioadei monitorizate:

Întrebări: 5

Propuneri de rezoluție: 1

Intervenții în ședință plenară: 13

Declarații scrise: 0

Per ansamblu, se poate spune despre calitatea intervențiilor Adinei Vălean că a fost una **foarte bună**.

Principalele teme abordate de Adina Vălean pe parcursul mandatului de europarlamentar au fost:

- Dreptul la liberă circulație
- Siguranța și drepturile omului
- Vize
- Tarifele de roaming
- Scanarea corporală a călătorilor în aeroporturile din țările UE

Categoriile sociale ale căror interese le-a apărut Adina Vălean, așa cum reiese din datele disponibile public, sunt: imigranții, consumatorii de telefonie mobilă, etnicii romi.

Diverse:

Din analiza activității doamnei Adina Vălean reiese faptul că domnia sa a acordat o importanță deosebită transparentizării activității din Parlamentul European. Printre altele, Adina Vălean a organizat un program de internship la PE pentru tineri. Acest program este destinat însă doar membrilor Clubului Studenților Liberali.

Adina Vălean sprijinit realizarea unui documentar menit să îi susțină activitatea politică și să răspundă la întrebări de genul „De ce pleacă românii din țara lor?”.

Pe baza acestor observații și a informațiilor disponibile din surse publice, putem concluziona că doamna eurodeputat Adina Vălean a avut o contribuție *deosebită* la stimularea democrației participative.



Renate Weber (PNL – Grupul ALDE)

Doamna Renate Weber este membru titular în:

- Comisia pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne
- Delegația pentru relațiile cu țările din Comunitatea Andină

Și membru supleant în:

- Comisia pentru afaceri juridice
- Comisia pentru dezvoltare

Gradul de prezență la lucrările în plen: 58 din 71, sau 82%;

Gradul de prezență la lucrările de comisie (numai cele unde este membru titular): 6 din 7, sau 86%.

Doamnei Renate Weber i s-a atribuit 1 raport, privitor la consolidarea EUROJUST și amendarea unor prevederi legate de capitolul Justiție și Afaceri Interne, importanța acestuia fiind una deosebită. De asemenea, i-au fost atribuite 3 avize, privind evoluția instituțiilor europene și sancțiuni de diferite tipuri, ca obiect al drepturilor omului.

Pe perioada avută în vedere, Renate Weber a depus 47 de amendamente, calitatea acestora fiind una *deosebită*, întrucât au vizat evaluarea și dezvoltarea unor elemente de politică europeană, în special de natură juridică și instituțională.

Renate Weber are o adresă de email disponibilă public și un website bi-direcțional actualizat permanent, precum și un forum de discuții, unde ultima postare a avut loc în octombrie 2008.

Renate Weber a adresat, pe parcursul perioadei monitorizate:

Întrebări: 11

Propuneri de rezoluție: 25

Intervenții în ședință plenară: 16

Declarații scrise: 1

Per ansamblu, se poate spune despre calitatea intervențiilor doamnei Renate Weber că a fost una *foarte bună*.

Principalele teme abordate de Renate Weber în activitatea sa parlamentară au fost:

- Reforma instituțională prin Tratatul de la Lisabona
- Protecția consumatorilor
- Protecția copilului
- Consolidarea sistemului juridic european și a siguranței la nivel european
- Politica externă a UE (relații cu alte țări, rolul UE în Irak)
- Problematika de gen
- Drepturile omului

Categoriile sociale ale căror interese le-a apărat Renate Weber, așa cum reiese din datele disponibile public, sunt: minorități, consumatorii, copiii etc.

Pe baza acestor observații și a informațiilor disponibile din surse publice, putem concluziona ca doamna eurodeputat Renate Weber a avut o contribuție *bună* la stimularea democrației participative.



Iuliu Winkler (UDMR – Grupul PPE-DE)

Domnul Iuliu Winkler este membru titular în:

- Comisia pentru comerț internațional
- Delegația la Adunarea parlamentară euro-latino-americană

Și membru supleant în:

- Comisia pentru dezvoltare regională

Gradul de prezență la lucrările în plen: 52 din 71, sau 73%.

Gradul de prezență la lucrările de comisie (numai cele unde este membru titular): 6 din 10, sau 60%.

Lui Iuliu Winkler nu i-a fost atribuit niciun raport și nu a fost raportor pentru niciun aviz de raport. Conform informațiilor pe care domnia sa le-a pus la dispoziția Institutului European pentru Democrație Participativă – QVORUM, Iuliu Winkler a fost desemnat în schimb raportor virtual al grupului PPE-DE la avizul asupra raportului privind European Globalization Adjustment Fund.

Iuliu Winkler a depus un număr de 63 de amendamente, majoritatea în colaborare cu alți europarlamentari și privind instrumentele de apărare a comerțului comunitar. Având în vedere importanța raportului amendat, se poate spune că amendamentele sprijinite de domnul Winkler au avut o importanță *deosebită*.

Iuliu Winkler are o adresă de email disponibilă public și un website bi-direcțional pe care îl actualizează în mod regulat.

Iuliu Winkler a adresat, pe parcursul perioadei monitorizate:

Întrebări: 1

Propuneri de rezoluție: 0

Intervenții în ședință plenară: 13

Declarații scrise: 0

Calitatea intervențiilor domnului Winkler a fost, în general, una *medie*.

Principalele teme abordate de Iuliu Winkler pe parcursul mandatului de europarlamentar au fost:

- Protecția minorității maghiare din România
- Evoluția indicatorilor pieței sub incidența crizei economice
- Liberalizarea serviciilor (poștale)
- Progresul realizat de țările din fosta Iugoslavie
- Susținerea IMM-urilor pentru o economie sustenabilă
- Micii producători agricoli

Categoriile sociale ale căror interese le-a apărut domnul Winkler, așa cum reiese din datele disponibile public, sunt: minoritatea etnică maghiară din România, întreprinzătorii mici și mijlocii etc.

Diverse:

Din raportul de activitate remis de domnul Winkler Institutului nostru, reiese faptul că domnia sa a participat la și a organizat un număr de evenimente la Bruxelles și în statele membre, care au vizat în special apărarea drepturilor minorităților, dar și problema de comerț atât intra-comunitar cât și extra-comunitar (ca membru al Comisiei pentru comerț internațional). De asemenea, Iuliu Winkler este membru al SME Union, organism de lobby al Grupului PPE-DE care promovează interesele sectorului IMM.

Pe baza acestor observații și a informațiilor disponibile din surse publice, putem concluziona că domnul eurodeputat Iuliu Winkler a avut o contribuție *medie* la stimularea democrației participative.



Marian Zlotea (PD-L – Grupul PPE-DE)

Marian Zlotea este Vicepreședintele al Subcomisiei pentru securitate și apărare.

Este membru titular în:

- Comisia pentru piața internă și protecția consumatorilor
- Delegația pentru relațiile cu Republica Populară Chineză

Și membru supleant în:

- Subcomisia pentru drepturile omului
- Delegația pentru relațiile cu Israel

Gradul de prezență la lucrările în plen: 48 din 71, sau 68%.

Gradul de prezență la lucrările de comisie unde este membru titular: 7 din 10, sau 70%.

Lui Marian Zlotea nu i s-a atribuit niciun raport, însă a fost raportor pentru redactarea avizelor a 2 rapoarte.

Marian Zlotea a depus un număr de 19 de amendamente, calitatea acestora fiind, în general, una medie.

Marian Zlotea are o adresă de email disponibilă public și un website bi-direcțional, care nu este însă actualizat cu regularitate.

Marian Zlotea a adresat, pe parcursul perioadei monitorizate:

Întrebări: 15

Propuneri de rezoluție: 10

Intervenții în ședință plenară: 31

Declarații scrise: 3

Intervențiile domnului Zlotea au avut, per ansamblu, o calitate **medie**, însă surprind prin diversitatea subiectelor abordate (triplarea taxei auto, comercializarea produselor de carne cu dioxină, modificarea dobânzilor la creditele bancare, statutul magistraților, subvenții agricole, accesul pe piața muncii, cooperarea polițienească, privatizarea Automobile Craiova SA).

Principalele teme abordate de Marian Zlotea pe parcursul mandatului de europarlamentar au fost:

- Protecția consumatorilor
- Internet, rețele și servicii de comunicații electronice
- Reglementarea pieței energetice
- Fonduri pentru combaterea crizei
- Protecția copiilor
- Combaterea efectelor negative ale televiziunii, alimentației etc.
- Politica de securitate a UE
- Rolul NATO în arhitectura de securitate a UE

Marian Zlotea, prin activitatea și declarațiile sale, a apărut interesele: consumatorilor de bunuri și servicii, copiilor, romilor din Italia etc.

Domnul Marian Zlotea și-a publicat pe website-ul personal raportul de activitate pe anul 2008, din care lipsesc însă întâlnirile cu partenerii sociali.

Pe baza acestor observații și a informațiilor disponibile din surse publice, putem concluziona că domnul eurodeputat Marian Zlotea a avut o contribuție **medie** la stimularea democrației participative.

Centralizator activitate europarlamentari:

Nume	Partid	Grup european	Calificativ final de activitate
Marian Jean Marinescu	PDL	PPE	Deosebită
Adrian Severin	PSD	PSE	Deosebită
Adina Vălean	PNL	ALDE	Deosebită
Adriana Silvia Țicău	PSD	PSE	Deosebită
Daniel Dăianu	PNL	ALDE	Deosebită
Nicolae Vlad Popa	PDL	PPE	Deosebită
Renate Weber	PNL	ALDE	Bună
Victor Boștinaru	PSD	PSE	Bună
Gabriela Crețu	PSD	PSE	Bună
Cristian Bușoi	PNL	ALDE	Bună
Ramona Mănescu	PNL	ALDE	Bună
Daciana Sârbu	PSD	PSE	Bună
Dragoș David	PDL	PPE	Medie
Mogor Csibi	PNL	ALDE	Medie
Iuliu Winkler	UDMR	PPE	Medie
Ioan Mircea Pașcu	PSD	PSE	Medie
Corina Crețu	PSD	PSE	Medie
Nicodim Bulzesc	PDL	PPE	Medie
Theodor Stolojan	PDL	PPE	Medie
Rovana Plumb	PSD	PSE	Medie
Constantin Dumitriu	PDL	PPE	Medie
Rareș Niculescu	PDL	PPE	Medie
Maria Petre	PDL	PPE	Medie
Marian Zlotea	PDL	PPE	Medie
Sebastian Bodu	PDL	PPE	Slabă
Flaviu Călin Rus	PDL	PPE	Slabă
Lazlo Tokes	-	Greens / ALE	Slabă
Csaba Sogor	UDMR	PPE	Slabă

Concluzii și recomandări

Scopul acestui studiu se încadrează în demersul nostru mai larg de promovare a democrației participative și este corelat cu Rezoluția Parlamentului European din 9 octombrie 2008 în care se menționează că **„este mai probabilă participarea persoanelor care dețin informații și care sunt interesate de aspectele legate de UE, în vreme ce probabilitatea participării în rândul persoanelor mai puțin informate și interesate este mai mică”**. Cetățenilor trebuie să li se creeze oportunitatea politică de a participa la viața democratică a Uniunii, în cadrul căreia deciziile să fie luate în modul cel mai deschis posibil și cât mai aproape cu putință de cetățeni, respectând principiul pluralismului, al participării, al deschiderii și al transparenței.

Concluzii:

- Activitatea celor mai mulți dintre europarlamentari nu a fost suficient promovată pentru a fi cunoscută de către cetățeni. Așadar, încurajăm europarlamentarii să acorde mai multă atenție transparentizării activității proprii, în special din cauza barierelor comunicaționale dintre alegători și aleși reprezentate de distanță, dar și de complexitatea mecanismelor europene de luare a deciziei;
- Mai mult de jumătate din reprezentanții României în Legislativul european au avut o activitate medie sau bună, spre deosebire de situația din Parlamentul național (activitatea membrilor Parlamentului României fiind analizată de Institutul QVORUM la finele mandatului 2004-2008). Această stare de fapt vorbește de la sine despre beneficiile pe care le reprezintă pentru politicienii noștri (și în acest caz și pentru cetățeni) intrarea în contact cu modul de lucru occidental, bazat pe **rigurozitate, responsabilitate și transparență**. Așadar, se impune valorificarea experienței europarlamentarilor care pot acționa ca un vehicul în vederea importului de bune practici în modul de a face politică.
- Nu se poate spune că, per ansamblu, europarlamentarii unui partid au fost mai eficienți decât europarlamentarii altui partid. Eficiența și buna

credință în desfășurarea activității au ținut de pregătirea, caracterul și atitudinea persoanei, indiferent de provenința politică.

- Există numeroase situații când, profitând de lipsa de informare a publicului din țară, anumiți europarlamentari exagerează semnificativ importanța acțiunilor lor în PE. Astfel, am întâlnit mai multe cazuri în care anumiți eurodeputați au făcut declarații de presă sau au postat pe site-ul personal informația conform căreia au fost raportori pe anumite propuneri, când în realitate au fost doar raportori virtuali sau raportori de aviz (vezi *terminologia* de la începutul acestui studiu pentru a constata diferența). În alte situații, europarlamentarii au amplificat importanța luărilor de cuvânt din plenul PE, bombardând chiar mass media cu astfel de informații ușor comunicabile publicului. În realitate însă, luările de cuvânt reprezintă un instrument viabil numai în măsura în care sunt însoțite și de acțiuni concrete, precum realizarea de rapoarte sau depunerea de amendamente.

Recomandări:

- Institutul European pentru Democrație Participativă – QVORUM recomandă forurilor decizionale ale **partidelor politice** din România ca în alcătuirea listelor de candidați pentru alegerile din iunie 2009 (și a ordinii candidaților pe aceste liste) să țină cont în primul rând de activitatea de până acum a europarlamentarilor. Criteriul performanței în îndeplinirea atribuțiilor de reprezentare a cetățenilor trebuie lăsat să prevaleze în fața intereselor oligarhice de partid.
- Institutul QVORUM recomandă totodată **partidelor** să propună în proporții echilibrate candidați cu o bogată experiență pe de o parte, iar pe de altă parte candidați tineri, energici, cu o mentalitate nouă, europeană, în vederea facilitării înnoirii clasei politice din România.
- **Partenerii sociali** sunt încurajați să-și realizeze propriile evaluări asupra aportului pe care fiecare europarlamentar l-a avut la apărarea intereselor lor specifice, evaluări pe care să le facă publice. În acest fel, fiecare cetățean va fi stimulat să facă distincția între reprezentanții din Parlamentul European care se luptă pentru apărarea intereselor lor specifice, conform categoriilor socio-profesionale din care fac parte, și cei care acționează într-o altă direcție. Institutul QVORUM își exprimă

disponibilitatea pentru realizarea de parteneriate în vederea implementării unor astfel de proiecte.

- Institutul QVORUM recomandă **europarlamentarilor** să informeze publicul cu regularitate și cu exactitate asupra activităților pe care le desfășoară în Parlamentul European, fără a exagera importanța acestora.

Institutul European pentru Democrație Participativă – QVORUM își face cunoscută și pe această cale determinarea de a continua monitorizarea activității pe care reprezentanții României o depun în structurile comunitare de la Bruxelles și Strasbourg, în vederea unei corecte informări a publicului care să faciliteze atingerea standardelor europene în ceea ce privește gradul de democrație participativă.