

Către domnul Vicepreședinte al Tribunalului Constanța

Urmare a mediatizării tot mai intense în ultima perioadă de timp a cazurilor privind condamnării ale căror pedepse au fost amânate în ceea ce privește executarea acestora cât și a condamnatilor puși în libertate din penitenciare ca efect al pronunțării unor hotărâri judecătorești prin care s-a dispus întreruperea executării pedepselor din motive de sănătate și care nu au fost încarcerati, respectiv reîncarcerati, față de opiniile exprimate în presă, televiziune, înțelegem să facem următoarele precizări privind atribuțiile instanței în legătură cu executarea unor asemenea hotărâri.

Deși dispozițiile art. 455 C.p.p. în referire la art. 453 alin. 1 lit. a C.p.p. permit întreruperea, respectiv amânarea din motive medicale a executării pedepsei închisorii până când starea de sănătate a condamnatului se ameliorează, astfel încât pedeapsa să poată fi pusă în executare, asadar pe o perioadă nedeterminată, în practica Tribunalului Constanța amânarea și întreruperea executării pedepsei s-au dispus în majoritatea cazurilor pe o durată determinată, de regulă pentru 3 luni.

În cazul amânării ori întreruperii executării pedepsei pe durată nedeterminată, judecătorul delegat al instanței de executare are, potrivit art. 454 alin. 2 C.p.p., obligația de a verifica periodic dacă mai subzistă cauza care a determinat amânarea ori întreruperea executării pedepsei, verificare care, din punct de vedere practic, se efectuează cu dificultate întrucât, nici Codul de procedură penală și nici un alt act normativ nu prevăd instrumentele prin care se realizează acest control ori instituțiile cu care judecătorul delegat ar trebui să colaboreze în acest sens, știut fiind că acesta nu are o pregătire medicală și activitatea sa se desfășoară în sediul instanței.

În cazul amânării pedepsei pe un anumit termen, stabilit prin hotărârea judecătorească prin care s-a dispus în acest sens, potrivit art. 455 alin. 2 C.p.p., singurele atribuții ale instanței de executare la momentul expirării termenului de amânare constau în emiterea mandatului de executare a pedepsei, iar în cazul în care acesta a fost emis, în luarea măsurilor pentru aducerea acestuia la îndeplinire prin sesizarea și atenționarea organelor de poliție care sunt obligate să procedeze de îndată la căutarea condamnatului. Trebuie înțeles foarte bine faptul că această atribuție a instanței de executare, de luare a măsurilor în vederea aducerii la îndeplinire a mandatului de executare pe care l-a emis, nu trebuie confundată cu atribuția de îndeplinire efectivă a mandatului, care aparține exclusiv organelor de poliție.

În cazul întreruperii executării pedepsei închisorii pe durată determinată, nici un act normativ în vigoare nu obligă instanța de executare la o anumită activitate în vederea reîncarcerării condamnatului căruia i-a expirat termenul de întrerupere a executării pedepsei.

Activitățile legate de reîncarcerarea condamnatului cad exclusiv în sfera de atribuții a administrației locului de detenție și a organelor de poliție. Astfel, potrivit art. 457 alin. 2 C.p.p., dacă la expirarea termenului de întrerupere, cel condamnat la pedeapsa închisorii nu se prezintă la locul de detenție, administrația acestuia trimite de îndată o copie de pe mandatul de executare a pedepsei organului de poliție, în vederea executării. Potrivit alin. 3 al aceluiași articol, administrația locului de detenție este obligată să comunice instanței de executare data la care a reînceput executarea pedepsei.

Este evident că, în situația în care administrația locului de detenție sau organele de poliție, întâmpinând dificultăți în privința găsirii și reîncarcerării condamnatului, solicită informații instanței de executare, acesta, prin judecătorul delegat, are datoria de a comunica toate datele de care dispune în vederea acordării sprijinului solicitat.

Se impune a fi subliniat faptul că, în scopul acordării sprijinului administrației locului de detenție asupra luării măsurilor în vederea reîncarcerării condamnatilor cărora urmează să le expire termenul de amânare a executării pedepsei, deși excede atribuțiilor sale stabilite prin C.p.p. și prin Regulamentul de ordine interioară, biroul executări penale al acestei instanțe urmărește cu rigurozitate situația întreruperilor dispuse și, către finalul termenului de întrerupere atenționează penitenciarul printr-o adresă, în cuprinsul căreia i se atrage atenția asupra datei la care acest termen expiră și asupra obligației pe care o are în conformitate cu prevederile art. 457 alin. 2 C.p.p.

O ultimă precizare se impune a fi făcută în legătură cu supravegherea condamnatilor pe perioada în care aceștia se află în amânarea ori întreruperea executării pedepsei.

Legea nr. 356/2006 care a modificat C.de procedură penală a introdus un element de noutate în institutia privind amânarea și întreruperea executării pedepsei, instituind, prin introducerea art. 453 ind. 1, obligativitatea respectării de către condamnat pe durata amânării ori întreruperii a unor obligații.

Potrivit art. 453 ind. 1 alin. 1 lit. b C.p.p., supravegherea condamnatului, verificarea respectării de către acesta a obligațiilor impuse, se realizează de către organul stabilit prin hotărârea judecătorească prin care s-a dispus amânarea ori întreruperea executării pedepsei.

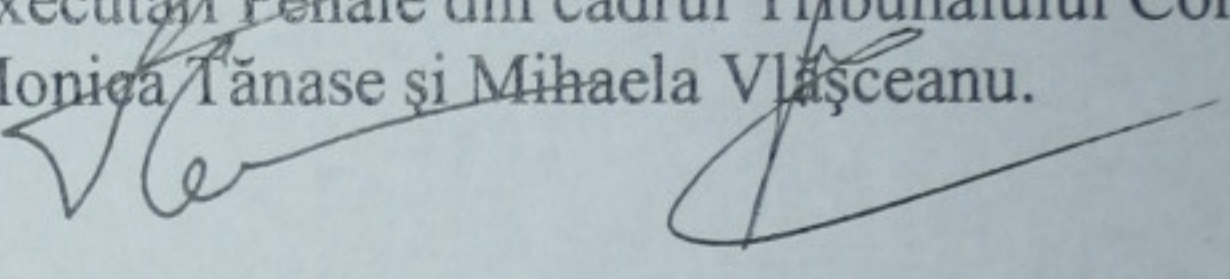
În cazul în care supravegherea o exercită organele de poliție, cum este cazul condamnatilor înscrși în evidentele Tribunalului Constanta, acestea au atribuțiile, potrivit art. 454 alin. 1 ind. 2 C.p.p. de a verifica periodic respectarea obligațiilor de către condamnat, și totodată, obligația de a sesiza de îndată instanța, dacă constată încălcări de către condamnat a obligațiilor sale.

Asadar, în cazul supravegherii condamnatului de către organele de poliție, singura atribuție a instanței este aceea de a analiza sesizarea acestora privind încălcarea cu rea-credință a obligațiilor de către condamnat în vederea revocării amânării, sau după caz, a întreruperii executării pedepsei.

Vă adresăm rugămintea ca, în calitate dumneavoastră de purtător de cuvânt al Tribunalului Constanța, să analizați oportunitatea aducerii prezentului punct de vedere în atenția presei, în scopul unei corecte informări a opiniei publice.

9.02.2009

Vă mulțumim,
Judecători delegați la compartimentul
Execuții Penale din cadrul Tribunalului Constanța,
Monica Tănase și Mihaela Vlășceanu.



Domnului Coadă Ciprian, Vicepreședinte al Tribunalului Constanța.